

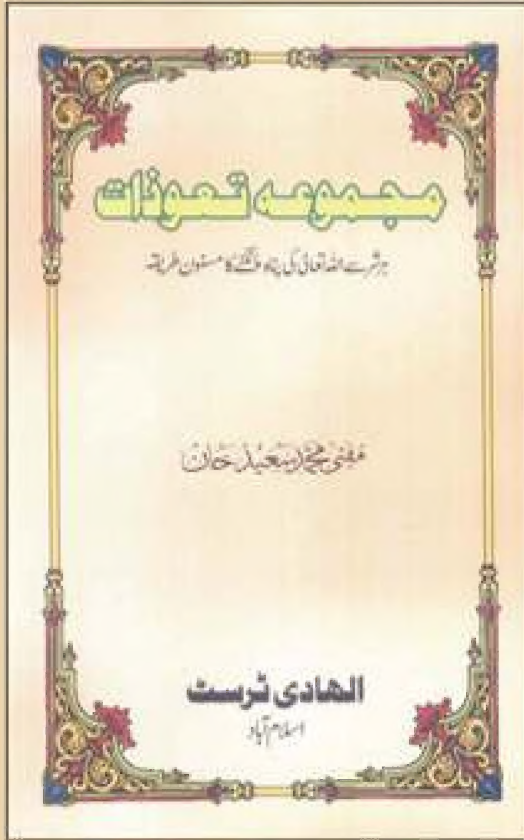
# الذکرۃ

جمادی الاول 1431ھ / مئی 2010ء

مصنوعی مظلومیت، حقیقی مظلومیت  
کا پیش خیمہ ہے

الذکرۃ ایجوکیشنل ٹرسٹ، چھتر پارک، اسلام آباد، پاکستان - 46001





# مَجْمُوعَةُ تَعَوُّذَاتٍ

آفات و مصائب انسانی زندگی کے لوازمات میں سے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اور حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث میں ان آفات و مصائب سے پناہ مانگنے کی تلقین کی ہے اور جسے اللہ تعالیٰ کی پناہ حاصل ہو جائے وہ ان تمام تکالیف سے مامون ہو جاتا ہے۔

کن الفاظ کے ذریعے پناہ مانگی جائے.....؟

کتاب و سنت سے انہی الفاظ کو چن کر یہ مجموعہ مرتب کیا گیا ہے اور ایسی دعائیں جمع کی گئی ہیں جنہیں روزانہ صبح و شام یا پھر دن میں ایک مرتبہ یا پھر ہفتے میں ایک بار توجہ سے پڑھنا، تعلق مع اللہ کے احساس کو اجاگر کرتا ہے۔

ادارہ المناد، شفیق پلازہ، بینک روڈ صدر، راولپنڈی۔

فون نمبر: 0092-51-5111725

موبائل: 0092-333-5134333

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا.  
(پ: ۱۰، ن: التوبہ، آیت: ۴۰)

اور ہمیشہ اللہ تعالیٰ ہی کی بات بلند رہی۔

النَّوَّه ايجو کیشنل ٹرسٹ کا ترجمان

# النَّوَّه مَکَاهُنَامَةُ

شماره: 5

جمادی الاول 1431ھ / مئی 2010ء

جلد: 1

مؤسس و مسؤول:

مفتی محمد سعید خان

---

---

النَّوَّه ايجو کیشنل ٹرسٹ، چھتر پارک، اسلام آباد، پاکستان۔ 46001

# فہرست مضامین

صفحہ نمبر

مضامین

نمبر شمار

## تسامحات

3

آثار نبوی

1

برائے ترسیل زر:

بنام: الندوہ ایجوکیشنل ٹرسٹ

اکاؤنٹ نمبر 01-8637741-01

شینڈرڈ چارٹرڈ بینک پاکستان.

پاکستان فی پرچہ: 25 روپے

پاکستان سالانہ: 300 روپے

بیرون ملک سالانہ: 25 امریکی ڈالر

پتہ برائے خط و کتابت:

(1) الندوہ ایجوکیشنل ٹرسٹ، چھتر پارک،

اسلام آباد۔ پوسٹ کوڈ 46001

(2) الندوہ۔ پوسٹ بکس نمبر 1940

جی۔ پی۔ او۔ اسلام آباد

E-Mail: alnadwa@seerat.net

ٹیلی فون نمبر: 0092-51-2860164

موبائل: 0300-5321111

www.seerat.net



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تسامحات

آثار نبوی

①

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”اقتضاء الصراط المستقیم“ میں ایک عنوان قائم کیا ہے ”فصل فاما مقامات الانبياء والصالحين وهي الامكنة التي قاموا فيها“ اور اُس کے تحت جو کچھ تحریر فرمایا ہے اُس میں بار بار اس امر پر اصرار کیا ہے کہ اماکن اور مواضع (Places) میں کوئی برکت نہیں ہوتی۔ اللہ تعالیٰ کے نیک بندے، حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام رحمہم اللہ جہاں پیدا ہوتے ہیں، جہاں وہ زندگی گزارتے ہیں، جہاں عبادت کرتے ہیں اور جن مقامات پر ان کی تدفین ہوتی ہے، کسی بھی جگہ میں کوئی برکت نہیں پائی جاتی چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

فاما العكوف والمجاورة عند شجرة أو  
حجر، تمثال أو غیر تمثال، أو العكوف  
والمجاورة عند قبر نبی أو غیر نبی،  
جہاں تک کسی درخت یا پتھر کے پاس ٹھہرنے یا اس  
مقام پر مجاور بننے کا معاملہ ہے تو یہ فعل خواہ کسی بت  
کے ساتھ ہو یا بت کے علاوہ کوئی چیز ہو، کسی نبی علیہ

فليس هذا من دين المسلمين . بل هو  
 من جنس دين المشركين الذين أخبر  
 الصلاة والسلام کی قبر ہو یا غیر نبی کی یا کسی نبی علیہ  
 الصلاة والسلام کے آثار میں سے کوئی مقام ہو یا غیر  
 بنی کا مقام ہو (ان مقامات پر ٹھہرنا یا مجاورت اختیار  
 کرنا) یہ مسلمانوں کا دین نہیں بلکہ یہ مشرکین کے  
 دین کی وہ قسم ہے جس کی خبر اللہ تعالیٰ نے (قرآن  
 میں) دی ہے۔

انہوں نے اس عبارت میں یہ وضاحت فرمادی ہے کہ اگر کوئی شخص حضرت رسالت مآب ﷺ کے  
 روضہ مبارک کی روزانہ زیارت اور روزانہ سلام پیش کرنے کی نیت سے مدینہ منورہ میں ٹھہرنا چاہے تو  
 اس کے اس عمل کا تعلق اسلام سے نہیں ہے بلکہ شرک سے ہے۔

اسی طرح وہ تمام مساجد جو حضرات انبیاء کرام علیہم السلام، اولیاء اللہ رحمہم اللہ کے مقبروں اور بادشاہوں کی  
 قبروں کے ساتھ ہیں انہیں بھی مٹا دینا چاہیے اور اپنے اس فتوے پر انہیں اتنا اصرار ہے کہ تحریر فرماتے ہیں:  
 هذا مما لا أعلم فيه خلافا بين العلماء  
 المعروفين وتكره الصلاة فيها من غير  
 جہاں تک مجھے علم ہے جو مشہور علماء ہیں ان  
 میں سے کسی کو بھی اس مسئلے میں (مجھ سے  
 اختلاف) نہیں ہے اور ایسی مسجدوں میں نماز  
 خلافِ علمہ۔

پڑھنا مکروہ ہے اور میرے علم کے مطابق کسی بھی صاحب علم کو اس مسئلے میں (مجھ سے) اختلاف نہیں  
 ہے۔

پھر ان کا فرمانا یہ بھی ہے کہ جو شخص بھی مدینہ طیبہ میں مقیم ہو یا مسجد نبوی میں جا کر ہر وقت حضرت  
 رسالت مآب ﷺ پر سلام پیش کرتا رہے تو اس کا یہ فعل:

فإن ذلك بدعة  
 یہ کام بدعت ہے۔



اس فصل کو مکمل طور پر پڑھ لیجیے تو وہ واضح طور پر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ حضرت رسالت مآب ﷺ کی مسجد، مسجد نبوی میں اور مدینہ طیبہ کی دیگر مساجد میں کوئی فرق نہیں بلکہ بعض اعتبارات سے تو یہ مسجد مسلمانوں کے کسی بھی عام گلی محلے کی مسجد کی طرح کی ہی ایک مسجد ہے۔<sup>۱</sup>

حضرت رسالت مآب ﷺ کی قبر مبارک میں بھی کوئی خصوصیت نہیں ہے اس لیے وہاں خاص طور پر دعا مانگنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔<sup>۲</sup>

اور یہ کہنا ہم نے اس قبر مبارک کی زیارت کی ہے تو ان الفاظ میں تو بدعت اور شرک ٹپکتا ہے۔<sup>۳</sup> اس لیے وہ صاف صاف تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت رسالت مآب ﷺ کی قبر اطہر کی زیارت میں بھی کوئی فضیلت نہیں ہے اور وہ تمام احادیث جن میں حضرت رسالت مآب ﷺ کی قبر اطہر پر حاضر ہونے کے فضائل بیان کیے گئے ہیں، سب کی سب روایات اپنے پاس سے گھڑی ہوئی بلکہ جھوٹ پڑنی ہیں۔<sup>۴</sup>

۱۔ و ليس بالمدينة مسجد يشرع إتيانه إلا مسجد قباء. وأما سائر المساجد: فلها حكم المساجد العامة ولم يخصصها النبي ﷺ بإتيان. ولهذا كان الفقهاء من أهل المدينة لا يقصدون شيئاً من تلك الأماكن إلا قباء خاصة، (اقتضاء الصراط المستقيم، ص: ۴۳۳).

۲۔ الثاني: أن قصد القبور للدعاء عندها، ورجاء الإجابة بالدعاء هناك، رجاء أكثر من رجائها بالدعاء في غير ذلك الموطن. أمر لم يشرعه الله ولا رسوله، ولا فعله أحد من الصحابة ولا التابعين، ولا أئمة المسلمين، ولا ذكره أحد من العلماء والصالحين المتقدمين، بل أكثر ما ينقل من ذلك عن بعض المتأخرين بعد المائة الثانية، وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أجذبوا مرات، ودهمتهم نوائب غير ذلك. فهلا جاء وأفاستسقوا واستغاثوا عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم؟ (ص: ۳۳۸).

۳۔ غلب في عرف كثير من الناس استعمال لفظ (زرنا) في زيارة قبور الأنبياء والصالحين على استعمال لفظ زيارة القبور في الزيارة البدعية الشريكية لا في الزيارة الشرعية، (ص: ۴۰۰).

۴۔ ولم يثبت عن النبي ﷺ حديث واحد في زيارة قبر مخصوص. ولا روى أحد في ذلك شيئاً، لا أهل الصحيح ولا السنن ولا الأئمة المصنفون في المسند كالإمام أحمد وغيره. وإنما روي ذلك من جمع الموضوع وغيره. .... من حج ولم يزرني فقد جفان ونحو هذه الأحاديث كلها مكذوبة موضوعة. (ص: ۴۰۱).

بلکہ بہت سے لوگ ایسے ہوتے ہیں، جو اپنے ارادے اور قصد سے حضرت رسالت مآب ﷺ کی قبر مبارک کی زیارت کی نیت کر کے سفر کرتے ہیں اور ان کا یہ سفر محض شیطانی عمل ہے اور شیطان نے اس گناہ کو ان کے سامنے نیکی بنا کر پیش کر دیا ہے۔<sup>۱</sup>

اس لیے وہ اس بات کے تو قائل ہیں کہ حضرت رسالت مآب ﷺ سب سے اعلیٰ و افضل ہیں لیکن آپ کی قبر اور منہج مبارک بھی سب سے افضل مقام قرار پائے، اس بات کے قائل نہیں ہیں۔ پھر وہ اس بات سے آگے بڑھے اور یہ بھی تعلیم دی کہ پاکیزگی اور تقدس، اماکن میں نہیں ہوا کرتا اس لیے وہ تمام مساجد جو آثار نبوی پر بنائی گئی ہیں، یا وہ تمام مقامات جہاں حضرت رسالت مآب ﷺ کے حوالے سے کوئی نسبت ہے، یعنی جہاں وہ پیدا ہوئے ہیں یا جہاں ان پر وحی نازل ہوتی تھی یا جہاں پر کبھی وہ تشریف فرما ہوئے تھے یا جہاں پر ان کا گھر تھا وغیرہ وغیرہ، سب کو تباہ و برباد کر دینا چاہیے کیونکہ ان میں نہ کوئی پاکیزگی ہے اور نہ ہی انہیں باقی رہنے دیا جائے، ان کے باقی رہنے میں کچھ فائدہ نہیں اور اگر فائدہ ہے تو صرف یہ کہ یہاں سے شرک و بدعت پھیل رہا ہے اس لیے انہیں مٹا دینا چاہیے۔<sup>۲</sup>

## ②

تاریخ عالم اس بات کی گواہ ہے کہ کسی بھی نظریے کے پس پشت جب حکومت کی طاقت ہوتی ہے، تو وہ نظریہ جلد یا بدیر عوام کا مذہب بن جاتا ہے۔ چین میں فقہ مالکی کے عام ہو جانے اور اس کے عروج

۱۔ وقد زين الشيطان لكثير من الناس سوء عملهم، واستزلهم عن إخلاص الدين لربهم إلى أنواع من الشرك. فيقصدون بالسفر والزيارة رضى غير الله، والرغبة إلى غيره، ويشدون الرحال: إما إلى قبر نبي أو صاحب أو صالح، أو من يظنون أنه نبي أو صاحب أو صالح، داعين له راغبين إليه، (ص: ۴۵۷).

۲۔ وأصل دين المسلمين: أنه لا تختص بقعة بقصد العبادة فيها إلا المساجد خاصة. وما عليه المشركون و أهل الكتاب من تعظيم بقاع العبادة غير المساجد، كانوا في الجاهلية: يعظمون حراء ونحوه من البقاع: هو مما جاء الا سلام بمحوه و الزالته و نسخه. (ص: ۴۳۹)



کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ وہاں کے اموی حکمرانوں نے فقہ مالکی پر عمل کرنا شروع کیا وہاں کا آئین، ملکی قوانین اور عدل کا پورا نظام فقہ مالکی پر مشتمل تھا۔ فقہ حنفی جو اب دنیا میں اہل السنۃ والجماعۃ کی اکثریت کا مسلک ہے، اس کے شیوع کا ایک راز بنو عباس کا اس فقہ کو قبول کر لینا تھا۔ انہوں نے اپنے دور خلافت میں سرکاری طور پر فقہ حنفی کو رائج کیا اور اس طرح ان کے ماتحت علاقوں میں بسنے والے مسلمانوں نے اس مسلک کو اپنالیا۔

ایران اہل السنۃ والجماعۃ کا مرکز تھا لیکن جب شاہ اسماعیل صفوی نے ۹۰۵ھ عنان اقتدار سنبھالی تو انہوں نے اثنا عشری جعفری مسلک کو سرکاری مذہب قرار دیا حکومت کے تمام اسباب و وسائل فقہ جعفریہ کو نافذ کرنے، اس مسلک کی اشاعت و ترویج میں خرچ ہوئے۔ یہاں تک کہ سلطنت عثمانیہ یا خلافت عثمانیہ کے بالمقابل یہ ایک متوازی سلطنت قائم ہو گئی عوام کا مسلک آہستہ آہستہ تبدیل ہونا شروع ہوا اور صرف چند نسلوں کے بعد فقہ جعفریہ کو عوام کی اکثریت نے بطور مسلک قبول کر لیا تھا اور پھر فقہ جعفریہ ہی کی مؤید حکومتیں آج تک قائم ہوتی رہی ہیں۔ اگر نظر وسیع تر ہو تو سرمایہ دارانہ نظام جس کا عفریت آج بھی دنیا بھر پر مسلط ہے، اور کارل مارکس کے نظریات جو آج بھی زندہ اور دنیا کے کئی ایک ممالک میں

۱۔ اس خاندان کا سب سے زیادہ با عظمت حکمران شاہ عباس تھا، جو تاریخ میں شاہ عباس اعظم کے نام سے جانا جاتا ہے۔ ۹۹۵ھ سے لے کر ۱۰۳۸ھ تک ایران میں اس نے جو کارہائے نمایاں انجام دیئے ان میں سے ایک کارنامہ مختلف عمارات کے تعمیر منسوب تھے، جو مکمل ہوئے اور وہ تمام عمارتیں آج بھی ایران میں اپنے بانی کے حوصلہ مند ہونے کی خبر دیتی ہیں اس نے ترکوں سے لڑ کر وہ دواہم شہر ایران میں شامل کر دیئے جو خود اس کے لیے اور اس کے ہم مسلک افراد و قوم کے لیے مذہبی اعتبار سے بہت اہم تھے یعنی نجف اور کربلا۔

شاہ عباس کا نجف اشرف سے عقیدت کا یہ عالم تھا کہ اس نے عظیم حکمران ہونے کے باوجود اس کام میں (جسے وہ عبادت سمجھتا تھا) کوئی عار محسوس نہیں کی کہ اصفہان سے مشہد تک آٹھ سو میل کا پیدل سفر کیا، پھر نجف حاضر ہوا اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے مزار پر جھاڑ دوئی۔

کلی یا جزوی طور پر حصہ معیشت ہیں، ان دونوں کو اسی وقت دوام ملا جب سرمایہ دارانہ نظریات کو یورپ کے حکمرانوں نے اور مارکسزم کو روس میں حکومت کی طاقت ملی۔

اسی طرح وہ تعلیمات جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے دی تھیں اور ان کی کتابوں میں مرقوم تھیں، تقریباً چھ سو برس تک حکومت کی طاقت سے محروم تھیں۔

بارہویں صدی ہجری میں شیخ محمد بن عبدالوہاب (از ۱۱۱۵ھ تا ۱۲۰۶ھ) نے درعیہ، نجد میں ان تعلیمات کی تبلیغ شروع کی اور آل سعود جو آج بھی سعودی عرب کے فرمانروا ہیں، انہوں نے ان تعلیمات کا گہرا اثر قبول کیا۔ اس وقت تو یہ خاندان خلافت عثمانیہ کے زیر اثر عام شہریوں کی طرح ہی کا ایک خاندان تھا لیکن بعد ازاں ایک انقلاب کے نتیجے میں جب انہوں نے اقتدار سنبھالا اور سعودی سلطنت کی بنیاد رکھی تو وہ تعلیمات جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے دی تھیں اور شیخ محمد بن عبدالوہاب کے ذریعے ان تک پہنچی تھیں، انہوں نے ان تعلیمات کو اپنی مملکت میں نافذ کیا۔

شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ چونکہ اماکن کی تقدیس کے نہ صرف یہ کہ قائل نہیں تھے بلکہ ان جگہوں کو شرک و بدعت کے مراکز سمجھ کر ان کو مٹانے کی تعلیم دیتے تھے اس لیے سعودی فرماں روا سلطان عبدالعزیز بن عبدالرحمن الفیصل آل سعود نے ۱۳۴۳ھ میں یہ حکم دیا کہ حضرت رسالت مآب ﷺ اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کے تمام آثار کو مٹا دیا جائے۔

چنانچہ ہر وہ عمارت جس کے ساتھ مسلمانوں کی سینکڑوں برس کی تاریخ وابستہ تھی اور وہ گھر اور قبریں جو برسہا برس سے محفوظ آثارِ قدیمہ تھیں چند دنوں میں ملیا میٹ کر دی گئیں۔ شرک و بدعت کے مراکز مٹاتے مٹاتے، آثارِ قدیمہ اور تاریخ کو ملیا میٹ کر دیا گیا۔

پورے عالم اسلام میں اضطراب کی لہر دوڑ گئی اور امت مسلمہ سراپا احتجاج بن گئی لیکن حکومتی اقدامات کے سامنے کون ٹھہر سکتا تھا۔ یہ کارروائی جاری رہی اور اس عالمگیر احتجاج کو روکنے اور علماء امت کے سامنے اصل حقائق کو واضح کرنے کے لیے اگلے برس ۱۳۴۴ھ بمطابق 1924ء میں مؤتمرِ عالمی اسلامی کا



اجلاس بلایا گیا۔ سلطان وقت عبدالعزیز بن سعود خود اس مؤتمر میں تشریف لائے اور اہل علم کے ساتھ بحث و تمحیص میں حصہ لیا۔

بہت زور و شور سے یہ سوال اٹھا کہ آثار نبوی سے تبرک حاصل کرنا یا ان اماکن میں برکت کا ہونا قابل تسلیم ہے یا نہیں؟ شریعت کی تعلیمات اس معاملے میں کیا ہیں؟

سلطان وقت اور ان کے مؤید علماء کا موقف یہ تھا کہ ان آثار میں کوئی برکت نہیں ہے۔ حضرت رسالت مآب ﷺ کی جائے پیدائش اور ان کا گھر بھی عام گھروں جیسا ہے۔ جنت البقیع میں جو تمام مزارات توڑ کر زمین کے برابر کر دیئے گئے ہیں تو اس لیے کہ اُن قبروں میں کوئی برکت نہیں ہے۔ مدینہ طیبہ میں وہ تمام کنوئیں اور جن جن جگہوں کے متعلق یہ بات طے شدہ ہے کہ حضرت رسالت مآب ﷺ یہاں تشریف لایا کرتے تھے، یہاں سے پانی پیٹے تھے، تو ان میں کوئی خاص بات نہیں ہے اس لیے ان سب کو مٹا دیا گیا۔ جب کہ امت مسلمہ کے جید علماء اور اہل علم کی اکثریت اس نقطہ نگاہ کے بالکل خلاف تھی۔

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کہ یہ سب کچھ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمات کا اثر تھا اور وہ ان آثار کو مٹانے میں اتنے مبالغہ سے کام لیتے تھے کہ بسا اوقات صحیح اور ثابت شدہ احادیث کا بھی انکار کر دیتے تھے۔ یہی وہ کمی تھی جسے اُن کے شاگرد عزیز ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنایا اور پھر یہی کمی آئندہ نسلوں میں منتقل ہوتے ہوئے اس صدی کے ان علماء میں بھی پہنچی جو اس مسلک کے پیروکار ہیں۔

شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب "افتضاء الصراط المستقیم" میں تحریر فرماتے ہیں:

صحیح حدیث سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرت رسالت مآب ﷺ معراج کی شب میں جب بیت المقدس حاضر ہوئے تو دو رکعتیں ادا فرمائیں لیکن انہوں نے سوائے اس مقام (بیت المقدس) کے نہ تو کسی اور مقام پر نماز پڑھی اور نہ ہی

لے وقد ثبت فی الصحيح أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما أتى بیت المقدس لیلۃ الإسراء صلی فیہ رکعتین ولم یصل بمکان غیرہ ولا زارہ۔ وحديث المعراج فیہ ما هو فی الصحيح۔ وفيہ ما هو فی.....

اس کی زیارت کی۔

معراج کے واقعے کی احادیث میں جو باتیں درست ہیں وہ تو درست ہیں جو کہ حدیث کی کتابوں سنن اور مسانید میں آئی ہیں اور کچھ روایات ضعیف ہیں اور کچھ روایات میں جھوٹ کی آمیزش ہے جیسے کہ بعض راویوں نے یہ روایت بیان کی کہ حضرت جبریل امین علیہ السلام نے حضرت رسالت مآب ﷺ سے عرض کیا کہ یہ آپ کے جدا مجد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قبر ہے آپ یہاں اتر کر نماز پڑھیے اور یہ آپ کے بھائی سیدنا مسیح علیہ الصلاۃ والسلام کی جائے پیدائش ہے آپ یہاں اتر کر نماز پڑھیے اور ان سب جھوٹی روایات میں سے وہ روایت تو بہت ہی جھوٹ پر مبنی ہے کہ آپ سے کہا گیا کہ یہاں مدینہ طیبہ میں اتریں اور نماز پڑھیں حالانکہ اس وقت تو مسجد نبوی تھی ہی نہیں بلکہ وہ تو مشرکین کا قبرستان تھا حضرت رسالت مآب ﷺ تو ہجرت کے بعد وہاں اُس وقت اترے ہیں جب آپ کی اونٹنی وہاں پہنچ کر بیٹھ گئی تھی یہ روایت اور اس طرح کی بہت سی روایات جھوٹ پر مشتمل ہیں جیسے کہ جاننے والے جانتے ہیں اور رہ گئی

..... السنن أو في المسانيد. وفيه ما هو ضعيف. وفيه ما هو من الموضوعات المختلقات. مثل ما يرويه بعضهم فيه (أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له جبرائيل: هذا قبر أبيك إبراهيم، أنزل فصل فيه. وهذا بيت لحم مولد أعليك عيسى، أنزل فصل فيه). وأعجب من ذلك: أنه قد روي فيه (أنه قيل له في المدينة: أنزل فصل ههنا) قبل أن يبنى مسجده. وإنما كان المكان مقبرة المشركين. والنبي صلى الله عليه وسلم بعد الهجرة إنما نزل هناك لما بركت ناقته هناك. فهذا ونحوه من الكذب المختلق باتفاق أهل المعرفة. وبيت لحم كنيسة من كنائس النصارى ليس في إثباتها عند المسلمين، سواء كان مولد عيسى أو لم يكن. (اقتضاء الصراط المستقيم، ص: ٤٣٨ - ٤٣٩).



حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جائے پیدائش تو وہ تو اب عیسائیوں کا گرجا ہے۔ وہاں جانے میں کوئی فضیلت نہیں۔ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جائے پیدائش ہے یا نہیں اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

اپنی اس عبارت میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے جو دعوے کیے ہیں، ان میں سے صرف تین باتیں ایسی ہیں جن کی وضاحت میں یہاں کچھ تحریر کرنا ہے۔

① حضرت رسالت مآب ﷺ سفر معراج میں مکہ مکرمہ سے لے کر بیت المقدس تک کسی مقام پر نہیں ٹھہرے۔

② کہیں بھی نوافل ادا نہیں فرمائے۔

③ اہل علم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ مختلف مقامات پر ٹھہرنا اور نماز پڑھنا سب کہانیاں ہیں اور جھوٹ کا پلندہ ہیں۔

انہی بلند بانگ دعوؤں سے ملتی جلتی بات ان کے شاگرد رشید علامہ ابن قیم الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی تحریر فرمائی ہے:

وقد قيل إنه نزل بيت لحم، و صلى فيه، ولم يصح ذلك عنه البته۔ اور یہ کہا گیا ہے کہ حضرت رسالت مآب ﷺ بیت لحم (مولد سیدنا مسیح علیہ السلام) کے مقام پر اترے

اور آپ نے وہاں نماز پڑھی۔ یقیناً یہ بات درست نہیں ہے۔

شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے متبعین اب تک یہی دعوے نسلاً بعد نسل کرتے چلے آئے ہیں اور متذکرہ بالا دونوں عبارتوں کو اب بھی شد و مد سے پیش کرتے ہیں کہ اماکن اور آثار نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں کوئی برکت نہیں۔ چنانچہ جامعہ امام محمد بن سعود ریاض کے کلبیۃ الشریعہ کے ایک استاد ناصر بن

عبدالرحمن المجتہد نے ۱۳۲۱ھ میں ایک کتاب ”التبرک“ کے نام سے لکھی ہے اور اس میں ”الباب الثالث التبرک الممنوع“ کی الفصل الثانی الممنوع من التبرک بالصالحین فی حیاتہم وبعد وفاتہم“ (ص: ۳۴۱) میں یہی دعوے دہرانے کے علاوہ یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مکہ مکرمہ میں حضرت رسالت مآب ﷺ کی جائے پیدائش تاریخ طور پر مشکوک اور ثابت نہیں ہے اور اگر ان آثار نبویہ میں سے کوئی اثر تاریخی طور پر ثابت ہو بھی جائے تو اس میں کوئی برکت نہیں ہے۔ وہ اپنے اس نظریے کی تائید میں اس فصل سے پہلی فصل میں یہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر کسی شخص کو حضرت رسالت مآب ﷺ کے پہلو میں قبر کی جگہ مل جائے تو یہ بھی کوئی برکت کی بات نہیں ہے۔<sup>۱</sup>

آئیے ذرا ان بلند بانگ دعوؤں کو دلائل کی روشنی میں دیکھیں اور انصاف سے یہ جانچیں کہ یہ دعوے ان اکابرین علم رحمہم اللہ کے تسمات ہیں یا پھر یہ کہ ایک خود ساختہ نظریے کو اُمت کی ہر نئی نسل پر مسلط کرنے کی ایک سوچی سمجھی کوشش ہے۔

من ذالذی ماساء قط      ومن له الحسنی فقط

وہ کون ہے جس سے زندگی میں کوئی غلطی نہ ہوئی ہو؟ اور وہ کون ہے جس نے تمام عمر محض نیکیاں ہی کی ہوں؟

① حضرت امام محمد بن جریر الطبری رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۳۱۰ھ نے حدیث اور سیرت پر اپنی

۱۔ بحاب علی هذه الشبهة بأن هذا التصرف من عمر رضي الله عنه لا يدل على التبرک بالقبر النبوی الشریف مطلقاً، إنما كان قصده رضي الله عنه أن يكون قريباً من صاحبيه ورفيقه النبي ﷺ وأبي بكر الصديق رضي الله عنه بعد الوفاة، كما كان كذلك في الحياة.

والشاهد على ذلك أن عمر قد أوصى ابنه عبد الله رضي الله عنهما أن يقول لعائشة رضي الله عنها: ((يستاذن عمر بن الخطاب أن يدفن مع صاحبيه)) وليس في هذا إشارة إلى التبرک بالقبر النبوی، بل فيه إشارة إلى الصحبة فقط. (الباب الثالث، التبرک الممنوع، أدلة عدم شرعية التبرک بقبره ﷺ، شبه المخالفين والرد عليها، ص: ۳۴۰).

کتاب ”تہذیب الآثار“ میں واقعہ معراج پر بھی بحث کی ہے اور حضرت شہداء بن اوس رضی اللہ عنہ کی زبانی اس واقعے کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ حضرت رسالت ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے:

براق مجھے لے کر اڑا اور اس کا قدم وہاں پر پڑتا تھا، جہاں اُس کی نگاہ پڑتی تھی۔ یہاں تک کہ ہم ایک ایسی زمین پر پہنچے جہاں پر کھجور کے درخت، کثرت سے تھے۔ جبریل نے کہا ”آپ یہاں اُتریں“ تو میں وہاں براق سے اُترا، انہوں نے کہا کہ ”آپ نماز ادا فرمائیں“ میں نے نماز پڑھی، ہم پھر سوار ہوئے تو جبریل نے سوال کیا ”آپ کو معلوم ہے کہ آپ نے کہاں نماز پڑھی ہے؟“ میں نے جواب دیا ”اللہ ہی بہتر جانتے ہیں“ انہوں نے فرمایا ”آپ نے یثرب میں نماز پڑھی ہے۔ یہ نماز آپ نے (مدینہ) طیبہ میں پڑھی ہے“۔

میں پھر چلا اور براق وہاں قدم رکھتا تھا جہاں اُس کی نگاہ پڑتی تھی۔ یہاں تک کہ ہم ایک ایسی زمین پر پہنچے جو بالکل سفید تھی۔ جبریل نے کہا ”آپ یہاں اُتریں“ میں وہاں اُترا تو انہوں نے کہا ”آپ یہاں بھی نماز پڑھیے“ میں نے نماز ادا کی۔ ہم پھر سوار ہوئے تو انہوں نے دریافت کیا ”آپ کو معلوم ہے کہ آپ نے کہاں نماز ادا فرمائی ہے؟“ میں نے کہا ”اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہیں“۔ انہوں نے کہا ”آپ نے مدین میں نماز پڑھی ہے آپ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے درخت کے پاس نماز پڑھی ہے“۔

میں پھر چلا اور براق اڑا جہاں اُس کی نگاہ پڑتی تھی وہاں اس کا قدم پڑتا تھا۔ پھر ہم ایک ایسی سرزمین پر پہنچے جہاں کے محلات صاف دکھائی دے رہے تھے۔ انہوں نے فرمایا ”آپ یہاں اُتریں“ میں وہاں اُترا تو انہوں نے فرمایا ”یہاں بھی نماز ادا فرمائیں“ میں نے نماز ادا کی تو انہوں نے پوچھا کہ آپ کو



معلوم ہے آپ نے کہاں نماز ادا فرمائی ہے تو میں نے کہا ”اللہ تعالیٰ ہی زیادہ بہتر جانتا ہے“ تو انہوں نے بتایا کہ میں نے ”بیت لحم“ میں نماز پڑھی ہے جہاں سیدنا مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام پیدا ہوئے تھے۔

۱۔ حدثنا شداد بن أوس قال قلنا: يا رسول الله، كيف أسري بك ليلة أسري بك؟ قال: صليت لأصحابي صلاة العتمة بمكة معتماً، فأتاني جبريل بدابة بيضاء فوق الحمار ودون البغل، فقال: اركب. فاستصعبت على فردها بأذنها، ثم حملني عليها، فانطلقت تهوي بنا، تضع حافرها حيث أدرك طرفها، حتى بلغنا أرضاً ذات نخيل، فقال: انزل. فنزلت، قال: صل. فصليت، ثم ركبنا فقال: أتدري أين صليت؟ قال قلت: الله أعلم. قال: صليت بيث، صليت بطيبة، ثم انطلقت تهوي بنا [بنا] يقع حافرها حيث أدرك طرفها حتى بلغنا أرضاً بيضاء، فقال: انزل. فنزلت، ثم قال: صل. فصليت، ثم ركبنا فقال: أتدري أين صليت؟ قال: قلت الله أعلم. قال: صليت بمدین، صليت عند شجرة موسى صلى الله عليه وسلم. ثم انطلقت تهوي بنا يقع حافرها حيث أدرك طرفها، ثم بلغنا أرضاً بدت قصورها، ثم قال: انزل. فنزلت، قال: صل. فصليت ثم ركبنا قال: أتدري أين صليت؟ قال، قلت الله أعلم. قال: صليت بيت لحم حيث ولد عيسى المسيح بن مريم صلوات الله عليه. (تهذيب الآثار، القول في البيان في هذه الأخبار من الخبر عن مسرى رسول الله من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى، وعن صلواته فيه بمن ذكر أنه صلى به فيه من الأنبياء، رقم الحديث: ۷۳۴، ج: ۵، ص: ۴۴۹).

بازوق قارئین یہ جاننا چاہیں گے کہ سیدنا مسیح علیہ السلام کی یہ جائے پیدائش (بیت لحم) آج کہاں ہے؟ تو تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے اس جگہ کا مکمل محل وقوع جیوش انسائیکلو پیڈیا کی مدد سے یہاں بیان کیا جا رہا ہے۔ قارئین ہی کی سہولت کے لیے اس کا اردو ترجمہ بھی پیش خدمت ہے۔

Baith- laham The modren Bait

موجودہ بیت لحم یروشلم سے 5 میل جنوب میں واقع

Lahm, situated about 5 miles

یہ مشرق میں Habron کی طرف جاتی ہوئی

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت رسالت مآب ﷺ نہ صرف یہ کہ مکہ مکرمہ اور بیت المقدس

.....south of jerusalem, some 15 minutes' walk east of the road to Hebron, on a range of hills surrounded by fertile and beautiful valleys. The city was also called "Ephratah". Beth-lehem is also the scene of the idyl of Ruth. It was through David, whose family lived at Beth-lehem, that the little country town achieved an unexpected fame. The characteristic story told in ii Sam. shows how much David was attached to his native city. But he did not remain there. He chose a larger capital, Nothing further is found in the old Testament. But it became of world-historic importance as the traditional birthplace of Jesus, and as such is still the goal of pious pilgrimages. As early as the second century a stable in one of the grottos close by the town was pointed out as the birthplace of Jesus. Constantine built a splendid basilica in Beth-lehem, substantially the same .....

..... سڑک پر تقریباً 15 منٹ کی پیدل مسافت پر موجود ایک پہاڑی پر زرخیز اور خوبصورت وادیوں سے گھرا ہوا ہے۔ اس شہر کو Epharatah بھی کہا جاتا ہے۔ بیت لحم میں Idyl of Ruth کا منظر پیش آیا تھا جو کہ حضرت داؤد علیہ السلام کی وجہ سے تھا۔ حضرت داؤد علیہ السلام کا خاندان بیت لحم میں رہائش پذیر تھا اور انہی کی بدولت اس چھوٹے سے قصبے کو اتنی غیر متوقع شہرت حاصل ہوئی (تورات میں) SAM11 کی علامتی کہانی سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام اپنے اس آبائی قصبے سے کس حد تک لگاؤ رکھتے تھے۔ لیکن وہ زیادہ عرصہ تک وہاں نہیں رہے۔ اور انہوں نے بیت لحم چھوڑ کر ایک بڑے دارالحکومت کا انتخاب کیا۔ تورات کے قدیم نسخے سے اس قصبے کے متعلق مزید معلومات حاصل نہیں ہوئیں۔ لیکن اس مقام کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جائے پیدائش کی حیثیت سے دنیا بھر میں ایک تاریخی مقام کی حیثیت حاصل ہے اور اسی وجہ سے آج بھی بہت سے پاکیزہ زائرین اس مقام کی زیارت کرنے کے لیے سفر کرتے ہیں۔

کے درمیان رُ کے ہیں بلکہ تین مرتبہ رُ کے ہیں اور نماز بھی ادا فرمائی ہے۔ یہ روایت حضرت شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے تمام دعوؤں کو نہ صرف یہ کہ باطل قرار دیتی ہے بلکہ یہ بھی بتاتی ہے کہ اہل علم کو ان مزعومہ دعوؤں سے اتفاق نہیں ہے۔

..... church which is still admired by modern travelers. Below the church is the grotto regarded as the birthplace of Jesus. jerome occupied a grotto near by when translating the Bible. During the Crusades Beth-lehem suffered greatly from Mohammaedan violence. To-day it is a flourishing town, inhabited only by Chirstians.

(THE JEWISH ENCYCLOPEDIA, BETH-LEHEM-JUDAH, VOLUME:3, Page.No:121)

(It should be remember that the script in Jewish Encyclopidia about Baith-lehem has been briefly summarised over here. That is why any one intrested in referring to it should consult the real Encyclopedia—Al-Nadwa).

..... دوسری صدی کے آغاز میں اس قصبے کے نزدیک ہی غار میں ایک اصطبل کی نشاندہی کی گئی جسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جائے پیدائش قرار دیا گیا۔ (قیصر روم Constantinہ) نے بیت لحم میں ایک نہایت شاندار گرجا گھر تعمیر کروایا جس کی آج بھی دیکھنے والے سیاح اور مسافر تعریف کرتے ہیں۔ اس گرجا گھر کے نیچے ایک غار کی جگہ ہے جسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جائے پیدائش مانا جاتا ہے۔ Jerome (انجیل کے ایک مترجم) جب انجیل کا ترجمہ کر رہا تھا تو اس نے قریب ہی ایک اور غار میں پناہ اختیار کی تھی۔ صلیبی جنگوں کے دوران بیت لحم کو مسلمانوں کی دست برد کی وجہ سے کافی نقصان اٹھانا پڑا اور آج یہ ایک پھلتا پھوٹا قصبہ ہے جہاں صرف عیسائی بستے ہیں۔

(یاد رہے کہ جیوش انسائیکلو پیڈیا میں بیت لحم کے متعلق جو تحریر ہے ہم نے اس کا بہت ہی مختصر خلاصہ یہاں بیان کیا ہے اس لیے اگر کوئی صاحب حوالہ دینا چاہیں تو بجائے اس حوالے کو استعمال کرنے کے اصل انسائیکلو پیڈیا کی طرف رجوع کریں۔ اللہ وہ)



ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ صرف اس ایک حدیث پر ہی اکتفا نہیں کرتے بلکہ اس روایت کے فوراً بعد نئی سند کے ساتھ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت لائے ہیں جس میں الفاظ کچھ مختلف ہیں (رقم الحدیث: ۷۳۵) لیکن مندرجہ ذیل تین مقامات پر آپ کے اترنے اور نماز پڑھنے کا ذکر ہے۔  
 ① مدینہ منورہ، اور نماز سے فارغ ہو جانے کے بعد جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ کو بتایا کہ یہ مدینہ طیبہ ہے اور آپ ہجرت کر کے یہیں تشریف لائیں گے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر جو اشکال پیش کر کے مدینہ طیبہ میں اترنے اور نماز پڑھنے کی روایات کو رد کیا ہے، وہ اشکال کتنا کمزور ہے فرماتے ہیں کہ یہ روایت اس بنا پر ناقابل تسلیم ہے کہ مدینہ طیبہ میں جہاں آج مسجد نبوی ہے وہاں اُس وقت مشرکین کا قبرستان تھا، یہ کیسے ممکن ہے کہ حضرت رسالت مآب ﷺ نے مشرکین کے قبرستان میں نماز پڑھی ہو۔

کوئی عرض کرے کہ جناب والا یہ کس نے کہا ہے کہ آپ نے نماز بعینہ اسی جگہ پر ادا فرمائی تھی جہاں مشرکین کا قبرستان تھا، اور جہاں آج مسجد نبوی ہے؟ روایات میں تو صرف اتنا آیا ہے ”آپ مدینہ طیبہ اترے اور نماز ادا فرمائی“ بات پورے شہر کی ہو رہی ہے اور اترنے اور نماز پڑھنے کی ہو رہی ہے، جیسا کہ جبریل امین نے آپ سے عرض کیا کہ آپ اسی شہر میں ہجرت کر کے آئیں گے (والیہا المہاجر) کسی خاص مقام کا تو ذکر ہی نہیں ہو رہا آپ کا تو دعویٰ یہ ہے کہ کہیں بھی نہ رکے اور نہ نماز ادا فرمائی یہ روایات اسی دعوے کو باطل قرار دے رہی ہیں اور تصریح کر رہی ہیں کہ آپ تین مقامات

---

۱۔ عن انس بن مالك، أن رسول الله ﷺ قال: أتيت بدابة فوق الحمار ودون البغل غطو بها عند منتهى طرفها، فركبت ومعى جبريل، فسارت، وقال: انزل فصل. فنزلت فصليت، فقال: أتدري أين صليت؟ صليت بطيبة وإليها المهاجر إن شاء الله. ثم قال: انزل فصل. قال: فنزلت فصليت، فقال: أتدري أين صليت؟ صليت بطور سيناء حيث كلم الله موسى، ثم قال: انزل فصل. فصليت، فقال: أتدري أين صليت؟ صليت ببیت لحم حيث ولد عيسى. (ايضاً، ص: ۴۵۲).

پڑ کے بھی تھے اور نماز بھی ادا فرمائی تھی۔

پھر بھلا کوئی سوچے کہ یہ اتنا عظیم الشان سفر اذن الہی کے بغیر انجام پذیر ہو سکتا تھا؟ حضرت جبریل امین آپ کو اشارہ کر کے اُتارتے اور جگہ بتانے والے تھے اور حضرت رسالت مآب ﷺ کفر و شرک کی بیخ کنی کے لیے مبعوث فرمائے گئے تھے تو کیا اللہ تعالیٰ آپ کو مشرکین کے قبرستان میں نماز پڑھنے کے لیے اجازت دے سکتے تھے؟ کیا جبریل امین اشارہ بھی کر سکتے تھے کہ یہاں قبروں کے درمیان نفل ادا فرمائیں اور کیا آپ کی اپنی فطرت سلیمہ و طیبہ یہ بات گوارہ کر لیتی اس لیے شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ جب ان روایات کو نقل فرماتے تو ایک ایسا کمزور عقلی اشکال تحریر فرما کر گزر گئے جسے علم حدیث کا ایک ادنیٰ طالب علم بھی پڑھ لے، تو تسلیم نہ کرے۔

② طور سینا، آپ یہاں بھی اُترے، نماز ادا فرمائی اور جبریل امین نے عرض کیا کہ یہ مقام ہے جہاں حضرت موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کو رب العالمین سے شرف ہم کلامی حاصل ہوا تھا۔

۱۔ اللہ تعالیٰ نے اس مقام اور درخت کا ذکر قرآن حکیم میں بھی فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي  
الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يَتُوسَّلَ بَيْنِي أَنَا  
اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ۔

اے موسیٰ یہ تو میں ہوں اللہ، تمام جہانوں کا پالنے والا

اس مبارک مقام کا، درخت اور واقعے کا ذکر تورات میں ان الفاظ میں ہے۔

2. And the angel of the Lord appeared unto him in a flame of fire out of the midst of a bush: and he looked and, behold, the bush burned with fire, and the bush was not consumed.

۲۔ اور خداوند کا فرشتہ ایک جھاڑی میں سے آگ کے شعلہ میں

اُس (حضرت موسیٰ علیہ السلام) پر ظاہر ہوا اُس (حضرت موسیٰ علیہ

السلام) نے نگاہ کی اور کیا دیکھتا ہے کہ ایک جھاڑی میں آگ لگی

ہوتی ہے پر وہ جھاڑی بھسم نہیں ہوتی۔



سوچنے کی بات یہ ہے کہ آخر اس مقام میں خصوصیت کون سی تھی کہ آپ کو یہاں اتارا گیا اور نماز پڑھنے

3.And Moses said, I will now turn aside and see this great sight, why the bush is not burnt?

4.And when the Lord saw that he turned aside to see, God called unto him out of the midst of the bush, and said, Moses, Moses. And he said, Here am I.

5.And he said, Draw not nigh hither: put off thy shoes from off thy feet, for the place where on thou standest is holy ground.

6.Moreover he said, I am the God of thy father, the God of Abraham, the God of Isaac, and the God of Jacob. And Moses hid his face; for he was afraid to look upon God. (The Holy Bible-Exodus,2-6)

۳. تب (موسیٰ علیہ السلام) نے کہا میں اب نزدیک جاؤں اور اُس بڑے منظر کو دیکھوں کہ یہ جھاڑی کیوں نہیں جلتی؟

۴. جب خداوند نے دیکھا کہ وہ دیکھنے کو نزدیک آرہا ہے تو خدا نے اُسے جھاڑی کے اندر سے پکارا اور کہا اے موسیٰ! اے موسیٰ! تو اُس (موسیٰ علیہ السلام) نے کہا میں یہاں ہوں

۵. تب اُس (خداوند) نے کہا (اے موسیٰ) ادھر (بھرے) پاس مت آ۔ (اور اے موسیٰ) اپنے پاؤں سے جوتا اتار کیونکہ جس جگہ میں تو کھڑا ہے وہ مقدس زمین ہے

۶. پھر اُس نے کہا کہ میں تیرے باپ کا خدا یعنی ابراہیم (علیہ السلام) کا خدا، اسحاق (علیہ السلام) کا خدا اور یعقوب (علیہ السلام) کا خدا ہوں موسیٰ (علیہ السلام) نے اپنا منہ چھپایا کیونکہ وہ خدا پر نظر کرنے سے ڈرتا تھا (کتاب مقدس، خروج، از ۲ تا ۶)

حضرت موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام جب مدین سے واپس مصر تشریف لے جا رہے تھے تو وادی طویٰ میں یہ واقعہ پیش آیا۔ یہ وادی جزیرہ نمائے سینا میں کوہ سینا کے عین دامن میں واقع ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اس مقام کی نشاندہی بھی فرمادی ہے۔ چنانچہ سورۃ طہ میں ارشاد فرمایا:

پھر جب وہ اس کے پاس پہنچے تو انہیں آواز آئی کہ اے موسیٰ (علیہ السلام) میں تمہارا پروردگار ہوں سو تم اپنی جوتیاں اتار ڈالو۔ بے شک تم ایک پاک میدان یعنی ”طویٰ“ میں ہو۔

فَلَمَّا آتَتْهَا نُودِيَ بِالْمُوسَىٰ ۖ إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاغْلُظْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى (۱۱) (پ: ۱۶، سورۃ طہ، آیت: ۱۱-۱۲)

کا حکم دیا گیا؟ سوائے اس کے کہ آپ کے مبارک اور متبرک ہونے کے باوجود اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ

اسلامک لٹریچر (Islamic Litration) میں عام طور پر اس واقعہ کو ”طور“، ”کوہ طور“ یا وادی سینا کے عنوان سے تحریر کیا جاتا ہے، جہاں سیدنا موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کو اللہ تبارک و تعالیٰ سے ہم کلامی اور عطائے مقام نبوت کے عظیم واقعات پیش آئے تھے جب کہ کریمین اور جیوش لٹریچر (Chrisian and Jewish Litration) میں اس واقعے کو ”جلتی جھاڑی“ (Burning bush) کے عنوان سے بیان کیا جاتا ہے۔

اس واقعے کے متعلق قرآن حکیم اور بائبل دونوں کی تصریحات آپ نے ملاحظہ فرمائیں قرآن حکیم کا ایک فریضہ یہ بھی ہے کہ وہ اپنے سے پہلے نازل شدہ کتابوں میں پائے جانے والی غلطیوں اور تحریفات کی اصلاح بھی کرتا رہے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اسے ”مہیمن“ فرمایا ہے، (ملاحظہ ہو: پ: ۶، سورۃ المائدہ، آیت: ۴۸) جس کے لغوی معنی ”حفاظت اور نگرانی کرنے والا“ کے آتے ہیں۔ یعنی پچھلی کتابوں میں جو تحریف و تصحیف ہوئی ہے، قرآن ان سب کے لیے صحت و صداقت کا معیار ہے۔ اس لیے یہاں بھی قرآن، بائبل میں ”جلتی جھاڑی“ (Burning bush) کے عنوان کے تحت جو غلطیاں ہیں، ان کی اصلاح کرتا ہے۔ بائبل کی پہلی غلطی اور اس کی اصلاح یہ ہے کہ

بائبل یہ بتاتی ہے کہ جس چیز سے یہ آواز آرہی تھی وہ ایک خاردار جھاڑی (Burning bush) تھی، قرآن حکیم، اس کی اصلاح کرتے ہوئے بتاتا ہے کہ وہ ایک درخت تھا۔

بائبل کی دوسری غلطی اور اس کی اصلاح یہ ہے کہ بائبل (آیت: ۲) یہ بتاتی ہے کہ سیدنا موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کی خدمت میں یہاں پر ایک فرشتہ حاضر ہوا تھا اور قرآن حکیم یہ بتاتا ہے کہ یہ آواز اللہ تعالیٰ کی طرف سے دی گئی تھی۔ فرشتے کا کوئی ذکر نہیں اور پھر خود بائبل بھی صرف اپنی دو آیات کے بعد (آیت: ۳) میں یہی بتاتی ہے کہ یہاں پر سیدنا موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ سے ہم کلامی کا اعزاز بخشا گیا تھا اس لیے بائبل کے جتنے بھی یہودی شارحین یہاں پر حضرت میکائیل علیہ السلام جیسے معزز و کرم فرشتے کی موجودگی کا بغیر دلیل کے محض قیاس کی بنیاد پر ذکر کرتے ہیں، قرآن حکیم ان سب کا خاموشی سے رد کر کے یہ بتاتا ہے کہ وہاں پر کوئی فرشتہ نہ تھا بلکہ وہ تو انوار و تجلیات تھیں، جنہیں سیدنا موسیٰ علیہ السلام ”نار“ سمجھے تھے کہ کبھی صاحب کشف خود اپنے کشف کی حقیقت سے بے خبر ہوتا ہے۔



اس مبارک مقام کی برکتیں آپ کو بھی نصیب ہوں۔ اس لیے ہمارے نزدیک تو یہ احادیث درست بھی

یہاں پر ضمنائے بیان کرنا بھی فائدے سے خالی نہ ہوگا کہ جب بائبل میں تحریف ہوئی تو یہودی علماء نے یہاں پر فرشتے کا ذکر کرتے ہوئے حضرت میکائیل علیہ السلام ہی کا نام کیوں درج کیا؟ کسی اور فرشتے کا نام کیوں نہیں آیا؟ وجہ اس کی یہ ہے کہ یہودیوں نے اپنے تمام تعلقات کا محور و مرکز حضرت میکائیل علیہ السلام ہی کو مان رکھا تھا اور وہ انہیں ہی اپنا محافظ سمجھتے تھے۔ اسی لیے حضرت رسالت مآب ﷺ کے دور میں بھی جب انہوں نے وحی لانے والے فرشتے کا نام دریافت کیا اور انہیں جب یہ جواب ملا کہ وہ حضرت جبریل علیہ السلام ہیں تو یہودیوں نے صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ وہ تو ہمارے دشمن ہیں البتہ حضرت میکائیل السلام ہمارے دوست ہیں اگر وہ وحی لا رہے ہوتے تو پھر آپ پر ایمان لا نے کا سوچا جاسکتا تھا (ملاحظہ ہو: ۱: سورۃ البقرہ، آیت ۹۸-۹۶)

سو بائبل کی دوسری غلطی یہ ہے کہ خود اس میں بھی ایک فرشتے کا ذکر ہے اور پھر بائبل کے بعض شارحین بھی وہاں پر فرشتے کی موجودگی بیان کرتے ہیں اور قرآن کریم صرف انوار و تجلیات کا تذکرہ کرتا ہے۔ لطف کی بات یہ ہے کہ بائبل کی ان غلطیوں کا تذکرہ بعد میں آنے والے خود یہودی علماء نے بھی کیا ہے چنانچہ جیوش انسائیکلو پیڈیا میں ہے۔

It is said that angle appeared to Moses in the Burning bush, and verse 4, where it is stated that God spoke to Moses out of the bush, is answered in various ways by the Midrash. According to one opinion, an angle appeared first and after him the Shekinah; while acco -

دو جگہ پر اس بات میں تضاد پایا جاتا ہے Ex-2  
کہا گیا ہے کہ حضرت موسیٰ کی خدمت میں فرشتہ  
حاضر ہوا تھا جب کہ 4 میں یہ کہا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے  
اس خاردار جھاڑی (Burning bush) سے  
باہر آ کر حضرت موسیٰ سے کلام فرمایا۔ Midrash.  
کی طرف سے اس تضاد کا جواب مختلف طریقوں سے  
دیا گیا ہے۔ ایک رائے کے مطابق پہلے ایک فرشتے کا  
ظہور ہوا اور اس کے بعد Shekinah کا جبکہ

ہیں اور ان کی حکمتیں بھی سمجھ میں آتی ہیں۔ لیکن چونکہ شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے تبعین ایک

rding to others the appearance of the angle mer-ely indicated to Moses that the Shekinah was near, and this angle was Micheal(or,as some say, Gabri el),the constant att-endant of the Shekinah. When Moses beheld this heavenly apparition other person were with him,who did not.....Acc-ording to Joshua be Karha .....God revealed Himself to Moses for the first time in a thorn-bush to prove to him that "nothing"-not even such an insignificant plant as the thornbush-"is void of the Shikinah." The thorn-bush itself receives various symbolic interpretations. Thus, as this shrub is among the

دوسرے شارحین کے مطابق فرشتے کا ظاہر ہونا (حضرت) موسیٰ (علیہ السلام) کے لیے محض اس بات کی نشاندہی تھی کہ Shekinah کہیں قریب ہی موجود تھا۔ اور یہ فرشتے حضرت میکائیلؑ تھے (یا پھر بعض لوگوں کی رائے یہ ہے کہ یہ حضرت جبریلؑ تھے) جو کہ Shekinah کے مستقل ساتھی تھے۔ جب موسیٰ نے یہ معجزہ دیکھا تو اس وقت باقی لوگ بھی ان کے ساتھ تھے مگر انہیں ایسا کچھ بھی محسوس نہیں ہوا۔ Josh B Karha کے مطابق خداوند تعالیٰ نے سب سے پہلی مرتبہ اپنے آپ کو موسیٰ پران کانٹے دار جھاڑیوں میں ظاہر کیا تا کہ وہ انہیں یہ بتائے کہ کائنات میں کچھ بھی حتیٰ کہ یہ کانٹوں والا غیر ضروری پودا بھی خدا کی ذات سے محروم نہیں ہے۔ یہ کانٹے دار جھاڑی بذات خود بہت سی باتوں کی علامت ہے۔ یہ پودا تمام پودوں میں کم تر ہے، اس لیے بنی اسرائیل کو بھی مصر میں انتہائی کم درجہ اور بغیر عزت کا، مقام حاصل ہوگا۔ یہ کانٹے دار جھاڑی کھیتوں کے گرد باڑ کی حیثیت سے استعمال کی جاتی ہے چنانچہ اسرائیل دوسری قوموں کے لیے

غلط رائے پراڑ گئے تھے کہ اماکن و مواضع میں تقدس نہیں ہوتا، اس لیے ایسی تمام احادیث جن سے یہ

ایک حفاظتی باڑ ہے، خاردار جھاڑی (Burning bush) کی جلتی ہوئی آگ سے حضرت موسیٰ کو یہ معلوم ہوا کہ بنی اسرائیل مصریوں کی جانب سے دیئے جانے والے تمام زخم، کالیف اور دکھ، کامیابی سے برداشت کریں گے۔

least of the plants so Israel occupied a lowly and despised position in Egypt. As the thorn-bush is used for a hedge, so Israel is fence and protection for the other nations. The burning but not consuming fire of the bush indicated to Moses that Israel would successfully endure all the sorrows and pain inflicted upon it by the Egyptians.

(THE JEWISH ENCYCLOPEDIA,

Burning bush, volume:3, Page:439)

آپ غور فرمالیجیے کہ بائبل کے تضاد کی نشاندہی خود جیوش انسائیکلو پیڈیا کے فاضل مصنفین بھی کر رہے ہیں کہ اس کی آیت نمبر (۲) میں فرشتے کا ذکر ہے اور آیت نمبر (۴) میں اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے۔

Josh کے مطابق اللہ تعالیٰ نے خود اپنے آپ کو کانٹے دار جھاڑی میں ظاہر کیا اور پھر کانٹے دار جھاڑی (Burning bush) میں اپنے آپ کو ظاہر کرنے میں کیا حکمتیں تھیں، یہودیوں کے کیا فرائض اور فضائل تھے اور مصریوں نے کیا ظلم کرنا تھا، یہ سارا فلسفہ اس بنیاد پر ہے کہ وہاں پر جھاڑی تھی اور کانٹے دار تھی قرآن حکیم نے صرف ایک لفظ ”شجرہ“ کہہ کر اس سارے فلسفے اور عمارت کو مسمار کر دیا کہ وہاں تو درخت تھا، خاردار جھاڑی تو تھی ہی نہیں۔

اس عبارت میں ایک اور لفظ شہید (Shekinah) بہت اہم اور قابل غور ہے۔ اہل علم میں جن حضرات کی نظر



بات ثابت ہوتی تھی، ان کی کوئی مناسب توجیہ نہ کر سکے تو ان کے پاس اس کے سوا کوئی چارہ نہ رہا کہ

یہودیت کے علم کلام پر ہے وہ خوب جانتے ہیں کہ جس عقیدے نے یہودیوں کو توحید سے محروم اور کفر میں داخل کیا وہ ان کا عقیدہ تجسیم تھا کہ اللہ تعالیٰ بھی انسانوں کی طرح کا ایک جسم رکھتا ہے۔ (معاذ اللہ) ان کے ابتدائی دور میں ان کا عقیدہ توحید بھی وہی تھا، جو تمام حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی امتوں کو تلقین فرمایا کرتے تھے لیکن وقت کے ساتھ ساتھ آہستہ آہستہ یہودی باری تعالیٰ کی تجسیم کے قائل ہوئے۔ پھر اسی بنیاد پر اللہ تعالیٰ کی تصاویر بنائی گئیں پھر پتھر تراشے گئے اور رفتہ رفتہ یہ کفر اتنا بڑھا کہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کی اس خرابی اور تجسیم کے کفر یہ عقیدے کے رد کے لیے حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مبعوث فرمایا۔ یہودی کیسے اللہ تعالیٰ کی جسمانیت کے قائل تھے؟ ایسے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے انسانوں جیسے اعضاء اور جوارح کو مانتے تھے (معاذ اللہ) اور اسی لیے وہ اپنے اس دور جاہلیت سے لے کر اب تک اللہ تعالیٰ کی تصاویر بناتے رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی شکل کیا ہے؟ ٹھکیٹھ (Shekinah) کا مطلب ”اللہ تعالیٰ کا نزول باجلال“ تو بائبل کے محولہ بالا حصے کا مطلب یہ ہے کہ اس خاردار جھاڑی (Burning bush) میں فرشتے کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ بھی اپنے جسم کے ساتھ موجود تھا۔ تعالیٰ اللہ عن ذلك علواً کبیراً۔

امتوں میں تجسیم باری تعالیٰ کا یہ مرض بہت کہنہ ہے۔ خود اس امت میں اموی اور عباسی خلفاء کے دور میں جو فرقہ ”مجسمہ“ پیدا ہوا تھا وہ بھی اسی گمراہی میں مبتلا تھا اور چوتھی صدی ہجری سے لے کر آٹھویں صدی ہجری تک کے بعض آئمہ متاثرہ جو اپنے عقیدے میں تجسیم الہی کے قائل ہوئے تھے، انہیں بھی یہی مرض تھا اور پھر ان بعض حنبلیوں میں یہ گمراہی اتنی بڑھی کہ خود ایک حنبلی عالم علامہ ابن جوزی حنبلی رحمۃ اللہ علیہ کو باقاعدہ ایک کتاب ”دفع شبهہ التشبیہ“ لکھنی پڑی، اس لیے امت مسلمہ بھی اس مرض سے محفوظ نہیں رہی اور ان کے ہاں بھی تجسیم باری تعالیٰ کے وہی گمراہ کن نظریات تھے، جو یہودیوں کے ہاں ان کے اپنے دور میں تھے۔ یہودیوں کے ہاں اس گمراہی کی اصلاح کے لیے حضرات انبیاء علیہم السلام کو مبعوث کیا جاتا تھا اور اس امت میں ختم نبوت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ماتریدی اور اشعری علماء کرام رحمہم اللہ کو یہ توفیق بخشی کہ وہ ان مجسمہ کا بھرپور رد کریں اور ڈنگے کی چوٹ پر اللہ تعالیٰ کا جسم سے پاک ہونا، اُس ذاتِ مقشّم کا تشبیہ و تجسیم سے پاک ہونا اور ”لبس کمنثلہ شی“ (کائنات میں کوئی چیز بھی اُس جیسی نہیں ہے)

ان روایات کا مسلسل انکار کرتے چلے جائیں لیکن کیا ان کے انکار اور ایک غلط نظریے پر اصرار سے ان احادیث کا پایہ ساقط ہو جائے گا؟

③ بیت لحم، آپ یہاں بھی اترے اور نماز ادا فرمائی اور جبریل امین نے عرض کیا کہ یہ ہے وہ مقام

کا بار بار اعلان کریں تاکہ تجسیم، تہیہ، بت تراشی اور اللہ تعالیٰ کی تصاویر بنانے کے کفر اور شرک کی جڑ دنیا سے اکھڑ جائے۔ دنیا میں اب جو تصاویر کے فتنے کا ایک سیلاب آیا ہوا ہے، درحقیقت اس کی جڑیں یہودی مذہب ہی سے پھوٹی ہیں۔ ان کے اصل دین میں جو تحریف ہوئی تو انہیں یہ سکھایا گیا کہ ہر چیز کی تصویر بنائی جائے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی تصویر بھی بنائی گئی جو کہ اب بھی مختلف انسائیکلو پیڈیا میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اور زیر بحث موضوع خار دار جھاڑی (Burning bush) کی تصویر بھی بنائی گئی جس کا عکس یہ ہے:

Artist's concept of the Burning Bush.

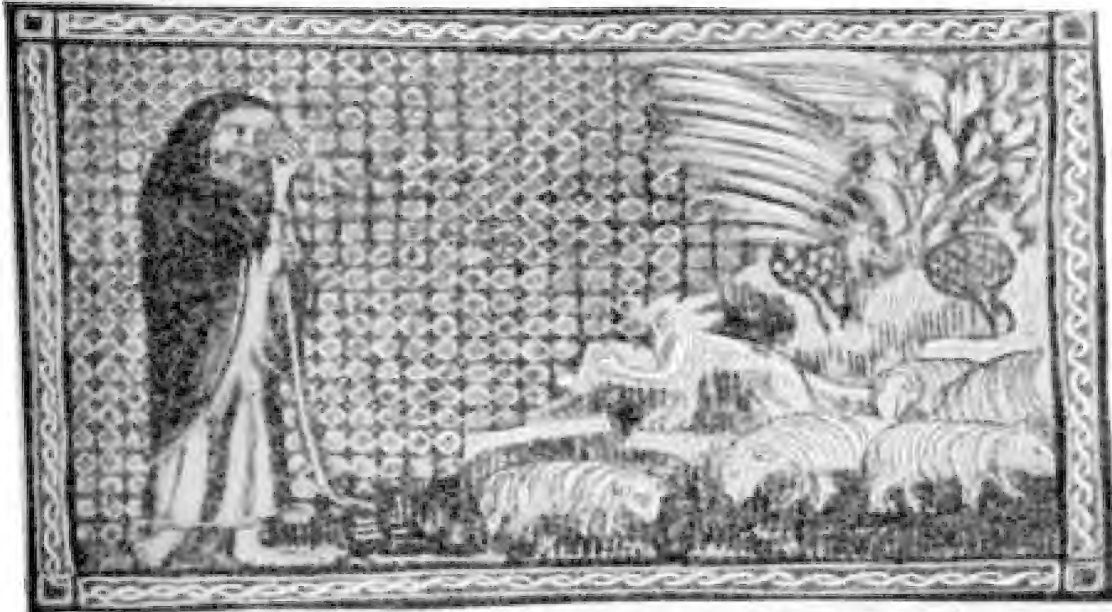


اب یہ اُس خار دار جھاڑی (Burning bush) کی ایک فرضی تصویر بنائی گئی ہے، جس میں یہودی عقیدے کے مطابق اللہ تعالیٰ اپنے جسم کے ساتھ میکائیل فرشتے کو لے کر آیا تھا۔



جہاں سیدنا مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام پیدا ہوئے تھے سوال پھر وہی پیدا ہوتا ہے کہ یہاں کیوں اُتارا

اسی ضمن میں اب ایک اور تصویر کا عکس ملاحظہ کیجیے جس میں یہودیوں نے یہ دکھایا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اس خار دار جھاڑی (Burning bush) کے پاس اپنے جانوروں کے ساتھ ہاتھ میں عصا لیے کھڑے ہیں۔



“Moses at the Burning Bush.”  
(From the Sarajevo Haggadah, 14th century.)

نقل کفر، کفر با شد یہودیوں نے یہودیت پر جتنا بھی مستند لٹریچر تحریر کیا ہے، اس میں یہ تصویر با آسانی آپ کو مل جائے گی۔ عجلت پسند طبیعتیں ہمارے اس فعل کو ”کفر یہ حرکت“ قرار دینے کا فتویٰ جڑنے سے پہلے یہ پڑھ لیں کہ ہم نے اس تصویر کا محض عکس یہودیوں کی کتابوں سے منتقل کیا ہے اور اس کو نقل کرنے کی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی جدید نسل، بشمول ہمارے ان سطحی علماء کے جنہوں نے مطالعہ بالکل چھوڑ دیا ہے اور جو یہودیت کے ماضی اور مستقبل میں ان کے عزائم سے بالکل بے خبر ہیں، انہیں آگاہ کیا جائے کہ یہودیت کا ایک پہلو یہ بھی ہے اور وہ اس طرح بھی اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کی توجہ کرتے ہیں چونکہ ان کے نزدیک کسی پیغمبر علیہ السلام کی تصویر یا خاکہ بنانے سے کوئی توجہ نہ نہیں آتی، اس لیے انہوں نے یہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی یہ تصویر دی ہے۔ اور پھر جو قوم اللہ تعالیٰ کی تصویر بنا سکتی ہے اس کے لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تصویر بنانا کیا مسئلہ ہے؟



گیا؟ اپنا موقف تو بہت واضح ہے کہ حضرت رسالت مآب ﷺ کو وہاں کی برکات کا مشاہدہ اور اُن

مسلمانوں کی نئی نسل کو سمجھنا چاہیے کہ:

(1) اللہ تعالیٰ کے لیے جسم کو طابت کرنا، اس ذات عالی جل جلالہ کے لیے مخلوق کی طرح کے اعضاء کا ماننا اور اس بڑی عظیم ذات، ذوالجلال والا کرام کو زمان و مکان کی حدود میں مقید ماننا، یہ سب کچھ یہودیوں کے گمراہ کن نظریات تھے، جو بعد ازاں ان سے مسلمانوں میں منتقل ہوئے اور ہر دور میں ماتریدی اور اشعری علماء کرام رحمہم اللہ ان کا رد کرتے رہے ہیں اور ان نظریات کے حاملین کو گمراہ قرار دیتے رہے ہیں۔ آج پھر امت میں اس طرح کی باتیں اُن نادانوں نے شروع کر دی ہیں، جو اپنے آپ کو اسلاف سے منسوب کرتے ہیں۔ آگاہ رہیے اور اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات، استواء علی العرش اور زمان و مکان کی حدود و قیود کے بارے میں وہی عقیدہ رکھیے جو امت میں ماتریدی اور اشعری علماء محققین نور اللہ قبورہم، کارہا ہے۔

(2) دنیا میں تصاویر کے ذریعے جو جرائم پھیل رہے ہیں، ان کی اصل یہودی عقائد اور دین ہے۔ تصاویر کو اور ان سے پھیلنے والے فتنوں کو دنیا میں عام کرنے والے یہودی ہیں۔ تصویر کشی ان کے مذہب کا حصہ ہے۔ ذرائع ابلاغ اور خاص طور سے الیکٹرانک میڈیا پر تصاویر کے ذریعے جو تہذیب و ثقافت پھیلائی جا رہی ہے، ہمیں چاہیے کہ اس گندگی میں اپنا حصہ نہ ڈالیں اور اگر حصہ ڈالنے ہی کا شوق ہے تو اللہ تعالیٰ کے ہاں کیا جواب دینا ہے، یہ آج ہی سے سوچ لینا چاہیے۔

(3) ہماری نوجوان نسل کو یہ خوب سمجھ لینا چاہیے کہ ہر موقع پر، ضروری ہو یا نہ ہو، تصویر، اسلام کی اشاعت کا حصہ نہیں ہے اور نہ ہی اہل السنۃ والجماعۃ نے تصاویر کے ذریعے اپنے مسلک کی اشاعت کی ہے۔ خدا کی زمین پر تصاویر کے ذریعے مذہب کو پھیلانے کا گناہ سب سے پہلے مشرکین نے کیا اور بت تراشے۔ اُن کے بعد یہودیوں نے اس صنعت بت تراشی اور تصویر کشی کو اپنایا اور اس ذریعے سے گمراہ کن عقائد، ناقابل بیان افعال اور اخلاق کو تباہ کر دینے والی، اُن تعلیمات کا دنیا میں پرچار کیا جن سے آج خدا کی یہ دھرتی کانپ رہی ہے اور کوئی دن نہیں جاتا کہ نئی سے نئی تصاویر اور ان کے ذریعے سے اس دنیا میں عقیدہ، اعمال، اخلاقیات اور اقتصادیات بری طرح تباہ ہو رہے ہیں۔.....

سے مشرف فرمانا تھا لیکن شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے معتبین کیا فرمائیں گے۔ بس یہی کہ یہ تمام روایات منیٰ برکذب ہیں۔ حالانکہ ایسے نہیں ہے جیسا کہ مزید ان روایات سے ثابت ہوگا جو کہ آگے چل کر آ رہی ہیں۔

کیا حضرت رسالت مآب ﷺ کی جائے پیدائش پر اتنی برکتیں بھی نہیں، جتنی کہ سیدنا مسیح علیہ الصلاۃ والسلام کی جائے پیدائش پر تھیں۔ اس جگہ کا نشان تو مٹانے کی کوشش کی ہی تھی اب نیا طرفہ تماشایہ ہے کہ تاریخ ہی تبدیل کی جا رہی ہے اور یہ تحریر کیا جا رہا ہے کہ حضرت رسالت مآب ﷺ کی جائے پیدائش کبھی کسی کو معلوم ہی نہیں تھی اور جو اس جگہ آثار نبوی ہم نے مٹائے ہیں تو اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ یہ ثابت ہی نہیں کہ حضرت رسالت مآب ﷺ وہاں پر پیدا ہوئے تھے۔ چنانچہ جناب حمد الجاسر، جو، ان کے نزدیک بہت بڑے مورخ ہیں لکھتے ہیں:

..... آپ کسی منصف مزاج انسان سے دریافت کیجیے جس نے بھی قم (ایران) کا سفر کیا ہے، وہاں پر با آسانی حضرات امانین، کریمین، سیدنا حسن اور سیدنا حسین رضی اللہ عنہما کی تصاویر، ان کے والد ماجد سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کی تصویر حتیٰ کہ حضرت رسالت مآب ﷺ کی تصاویر، غار حرا میں ان کا منتظر وحی ہونا اور جبریل امین علیہ السلام کی آمد کی تصاویر سب کچھ، باسانی بازاروں میں اور مزارات مقدسہ پر دستیاب ہے۔ ان تصاویر کے ذریعے خدا معلوم ان لوگوں کو کیا پیغام دینا ہے اور یہ دین کی کون سی خدمت ہے؟ اس فعل شیعہ و قبیح کی ایک ہلکی سی جھلک خود اپنے وطن میں آپ نے دیکھنی ہو تو لاہور، پاک پتن اور ملتان میں حضرات اولیاء کرام رحمہم اللہ کے مزارات پر ملاحظہ فرمائیے۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی، حضرت خواجہ معین الدین چشتی، حضرت خواجہ بختیارالدین کعلکی، حضرت فرید الدین مسعود شکر خج رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہم کی تصاویر اور ان کی محی ہوئی محافل کی تصاویر عام مل جائیں گی۔ یہ محض جہالت بھی ہے اور شرک و بدعت کی ترویج کا ایک ذریعہ بھی۔ ان تصاویر سے نہ تو کوئی اسلام کی کوئی خدمت ہوتی ہے اور نہ ہی یہ حرکتیں کم سے کم اس دین کا حصہ ہیں، جس دین کو لے کر حضرت رسالت مآب ﷺ اس کائنات میں اور اس کے لیے، مبعوث ہوئے تھے۔

لا يقوم على اساس تاريخي صحيح. حضرت رسالت مآب ﷺ کی جائے پیدائش صحیح

تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔

اور ان کے ایک اور ہم عصر ناصر بن عبدالرحمن تو ان سے بھی بڑھ کر ایک اور تحقیق پر اعتماد کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

في كونه في مكة او غير ها. حضرت رسالت مآب ﷺ کہاں پیدا ہوئے تھے،

مکہ مکرمہ میں یا اس کے علاوہ کہیں اور، تاریخ اس بارے میں کچھ نہیں بتاتی۔

یہ ہے تاریخ میں تحریف! کون نہیں جانتا کہ حضرت رسالت مآب ﷺ کی تھے؟ اس تحریف کا رد لکھنے یا اس کے خلاف کوئی بھی عالم دین اس لیے بولنے یا لکھنے کے لیے تیار نہیں ہے کہ ان کے اپنے مفادات وہاں کے علماء اور اہل ثروت سے وابستہ ہیں۔

کون نہیں جانتا کہ حضرت رسالت مآب ﷺ کی پیدائش مکہ مکرمہ میں جس گھر میں ہوئی تھی وہ امت میں ہمیشہ معروف رہا۔ آپ نے جب مدینہ طیبہ ہجرت کر لی تو وہ آپ کے چچا زاد بھائی حضرت عقیل بن ابوطالب رضی اللہ عنہ نے لے لیا تھا پھر وہ گھرانہ کی اولاد در اولاد منتقل ہوتا رہا یہاں تک کہ خاتم الامۃ حجاج بن یوسف کے بھائی محمد بن یوسف نے اسے خرید لیا تھا۔ پھر عباسی خلیفہ ہارون الرشید کی والدہ خیزران جب مکہ مکرمہ حاضر ہوئی ہیں تو انہوں نے اس گھر کو خرید لیا اور اس مقام پر مسجد بنا دی تھی۔

پھر وہ مسجد اور مقام ہر دور میں امت کے لیے ایک متبرک مقام رہے ہیں یہاں تک کہ ۹۳۵ھ میں ترک عثمانی خلیفہ سلطان سلیمان خان نے اس عمارت کو پھر بنوایا اور پھر گیارہویں صدی کے آغاز میں ترک عثمانی خلیفہ سلطان محمد بن مراد خان نے اس عمارت میں کئی ایک اضافے کیے اور پھر یہ تعمیر اس دن

۱ التبرک، الحبث الشانی، التبرک بالمواضع التي جلس أو صلي فيها، حکم التبرک بمکان ولادة



تک برقرار رہی جس دن تک موجودہ شاہی خاندان کے آباؤ اجداد نے اسے منہدم نہیں کیا۔  
کیا تاریخ کو مسخ کر کے اب اسے اس طرح تحریر کیا جائے گا کہ وہ کسی فرد یا جماعت کے عقیدے کی  
دلیل بن جائے؟ آثارِ قدیمہ کی گواہی کسی بھی نظریے کی موافقت کرے یا مخالفت، وہ ایک تاریخی  
ورثہ اور قومی امانت ہے اور امانت میں خیانت اہل علم کو زیبا نہیں۔

### ③

حضرت شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، سفر معراج میں رکنے اور نماز پڑھنے کی جن روایات کو جھوٹ  
قرار دے رہے ہیں، ان میں سے دو روایات تو وہ ہیں جو امام طبری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ابھی  
عنوان (2) میں گذریں۔ اُن میں سے جو روایت حضرت شداد بن اوس رضی اللہ عنہ (رقم الحدیث:  
۷۳۳) کی ہے اس کے ایک راوی اسحاق بن ابراہیم بن العلاء پر ”تہذیب الآثار“ کے محقق ابو فہر محمود محمد  
شا کرنے جرح و تعدیل نقل کی ہے۔ اسحاق بن ابراہیم بن العلاء کیسے راوی تھے ان کے بارے میں کچھ  
تفصیل سے اسی مضمون میں آگے چل کر (ص: 42) پر آئی ہے وہاں ملاحظہ فرمائی جائے۔ کچھ حضرات  
نے اگر ان کی تضعیف کی ہے تو ان کی توثیق کرنے والے بھی کچھ کم نہیں ہیں۔ تیسری روایت مسند بزار  
میں آئی ہے۔ اس میں حضرت ہدّاد بن اوس رضی اللہ عنہ نے حضرت رسالت مآب ﷺ کے سفر

۱۔ ان تمام تفصیلات کو جاننے کے لیے وہ کتابیں ملاحظہ ہوں جو صرف مکہ مکرمہ کی تاریخ پر لکھی گئی ہیں اور خاص طور  
پر (۱) تاریخ مکہ از ابو الولید محمد بن عبد اللہ الازرق ص: ۲۰۴ ھ ذکر المواضع التي يستحب فيها  
الصلاة لمكة (۲) منائح الكرم لعلی بن تاج الدین البخاری ۱۰۵۷ ھ۔ أخبار مكة وولاتها في زمن الدولة  
العثمانية ۹۲۳-۱۰۳۷ ھ ملاحظہ ہوں۔

۲۔ حدثنا شداد بن اوس قال قلنا: يا رسول الله، كيف أسري بك ليلة أسري بك؟ قال: صليت  
لأصحابي صلاة العتمة بمكة معتماً، فأتاني جبريل بدابة بيضاء فوق الحمار ودون البغل، فقال: .....

معراج کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے، تین مقامات پر آپ کے ٹھہرنے اور نماز ادا فرمانے کا ذکر کیا ہے۔

① شرب (مدینہ منورہ)

② شجرہ موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام

③ بیت لحم، جائے پیدائش حضرت مسیح علیہ الصلاۃ والسلام۔

چوتھی روایت امام ابو عبد الرحمن شعیب النسائی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے جسے وہ اپنی کتاب سنن النسائی کی کتاب الصلاۃ کے اوائل میں لائے ہیں۔ یہ روایت حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی ہے اور اس

..... اركب. فاستصعبت على فأدارها بأذنهما، حتي حملتني عليها، فانطلقت تهوي بنا، تضع حافرهما حيث أدرك طرفها، حتي انتهينا إلى أرض ذات نخيل، فقال: انزل. فنزلت، ثم قال: صل. فصليت، ثم ركبنا فقال: لي أتدري أين صليت؟ قلت: الله أعلم. قال: صليت بيثرب، صليت بطيبة، ثم انطلقت تهوي [بنا] يقع حافرهما حيث أدرك طرفها حتي بلغنا أرضاً بيضاء، فقال: انزل. فنزلت، ثم قال: صل. فصليت، ثم ركبنا فقال: تدري أين صليت؟ قلت الله أعلم. قال: صليت بمدين، صليت عند شجرة موسى عليه السلام. ثم انطلقت تهوي بنا تضع أو يقع حافرهما حيث أدرك طرفها، ثم ارتفعنا فقال: انزل. فنزلت، فقال: صل. فصليت ثم ركبنا فقال لي: أتدري أين صليت؟ قلت الله أعلم. قال: صليت بيت لحم حيث ولد المسيح عيسى بن مريم. (البحر الزخار المعروف بمسند البزار، مسند شذاد بن أوس رضي الله عنه، رقم الحديث: ٣٤٨٤، ج: ٨، ص: ٤٠٩-٤١٠).

۱۔ قال حدثنا يزيد بن أبي مالك قال حدثنا أنس بن مالك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أتيت بدابة الخ، فركبت ومعى جبريل عليه السلام فسرت فقال انزل فصل ففعلت فقال أتدري أين صليت، صليت بطيبة وإليها المهاجر، ثم قال انزل فصل فصليت فقال: أتدري أين صليت، صليت بطور .....

میں بھی انہی تین مقامات پر اتر کر نماز پڑھنے کا تذکرہ ملتا ہے۔  
اس صحیح حدیث سے چونکہ یہ ثبوت واضح طور پر ملتا ہے کہ ان اماکن اور مواضع میں تقدس اور برکات تھیں اس لیے حضرت رسالت مآب ﷺ کو یہاں پر اتر کر نماز پڑھوائی گئی اس لیے ان حضرات نے اس حدیث کا ہی انکار کر دیا کہ یہ حدیث ہی درست نہیں ہے، علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ نے سنن نسائی کی وہ روایات جو ان کے نزدیک ضعیف ہیں، ان میں اس روایت کا بھی ذکر کر دیا ہے اور اس حدیث پر یہ حکم لگایا ہے کہ یہ ”منکر“ ہے۔<sup>۱</sup>

محدثین کی اصطلاح میں ”منکر“ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص ایسی روایت بیان کرے جس میں دیگر صحیح روایات سے علیحدہ کوئی بات ہو، لیکن یہ تو ایک عمومی تعریف ہے، مزید آگے بڑھیں تو پھر ”منکر حدیث“ کی بھی تو قسمیں ہیں لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کہ یہ ”حدیث منکر“ کی کون سی قسم ہے۔  
ان کا فرض بنتا تھا کہ وہ اس حدیث کے منکر ہونے کی وجہ نکارت بھی بیان کرتے اور یہ بھی بتاتے کہ اس حدیث کو ”منکر“ قرار دینا یہ ان کا اپنا اجتہاد ہے یا ان سے پہلے جو محدثین کرام رحمہم اللہ اسی امت میں گذرے ہیں انہوں نے بھی اس حدیث کو منکر قرار دیا تھا یا نہیں۔

یہ علم کی دنیا ہے جہاں پر بغیر دلائل کے صرف دعوے سے کام نہیں چلتا، اس کو چے میں امام نووی، علامہ عینی اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہم کے دعووں کو بغیر دلیل کے، کوئی سننے اور ماننے کے لیے تیار نہیں ہے تو کسی اور کا تو ذکر ہی کیا ہے، اس لیے علامہ ناصر الدین البانی کے اس دعوے کو جناب زہیر الشادیش نے یہ کہہ

---

..... سیناء حیث کلم اللہ عزوجل موسیٰ علیہ السلام ثم قال انزل فصل فنزلت فصلیت فقال : اتدري  
أین صلیت، صلیت ببیت لحم حیث ولد عیسیٰ علیہ السلام. (کتاب الصلاة، فرض الصلاة  
وذكر اختلاف الناقليين في إسناده حديث أنس بن مالك رضي الله عنه واختلاف ألفاظهم فيه، رقم  
الحديث : ٤٥٠، ج: ١، ص: ٢٢١).

۱۔ ضعیف سنن النسائی، کتاب الصلاة، رقم الحديث: ١٤، ص: ١٤.



کر رہا ہے:

شیخ (ناصر البانی رحمۃ اللہ علیہ) نے یہ واضح نہیں کیا کہ اس حدیث میں نکارت کا سبب کیا ہے اور نہ ہی کوئی حوالہ (مصدراً) دیا ہے جس کی وجہ سے انہوں نے اس حدیث پر یہ حکم لگایا ہے۔ عمومی طور پر جو باتیں اس حدیث میں بیان کی گئی ہیں وہ (دیگر) صحیح احادیث سے ثابت ہیں۔ اور اس حدیث کے منکر ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

چند برس گزرے ہیں کہ نسائی کی ایک شرح ”ذخیرہ العقبیٰ“ کے نام سے دارالحدیث النخیریہ مکہ مکرمہ کے ایک محدث جناب محمد بن علی بن ادم الایوبی صاحب نے تحریر فرمائی ہے۔ اسے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا تعلق بھی علماء نجد ہی سے تھا اور وہ علم کلام اور دیگر فقہی مباحث میں بھی وہی مسلک رکھتے ہیں جو آج کل عام طور پر وہاں کے علماء کا ہے، لیکن اس حدیث کی شرح میں انہوں نے صاف اقرار کیا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔<sup>۱</sup>

حدیث أنس رضي الله تعالى عنه هذا، حضرت انس رضي الله عنه کی یہ روایت جس میں  
من رواية يزيد بن أبي مالك عنه، یزید بن ابی مالک ان سے روایت کر رہے ہیں صحیح  
صحیح ہے۔

پھر لطف کی بات یہ ہے کہ اس شرح پر مسجد حرام، مکہ مکرمہ زادھا اللہ شرفاً کے دو مشہور آئمہ اور خطباء شیخ محمد بن عبد اللہ السبیل اور شیخ صالح بن عبد اللہ بن حمید کے علاوہ وہاں کے بہت بڑے محدث اور جن کا علماء حرم میں ایک خاص مقام ہے، شیخ مقبل بن ہادی الوداعی، سبھی کی تصدیقات اور اس شرح کی بے پناہ

۱۔ لم یبین الشیخ سبب النکارۃ فی الحدیث، ولم یذكر مصداً يرجع إلیه، وأن عامة ما فیہ ورد من طرق

صحیحة لانکارۃ فیہا، حاشیۃ ضعیف سنن النسائی، کتاب الصلاۃ، ص: ۱۴۔

۲۔ کتاب الصلاۃ، فرض الصلاۃ وذكر اختلاف الناقلین، رقم الحدیث: ۴۵۰، ج: ۶، ص: ۴۹۔

تعریفات ثبت ہیں۔

ان حضرات نے اگر یہ خیر مقدمی عبارات اس شرح کے مطالعے کے بعد تحریر فرمائی ہیں — جیسا کہ ان سے توقع کی جاتی ہے — تو پھر معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے بزرگوں شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ابن قیم رحمہ اللہ کی آراء پر نظر ثانی کی ہے۔ کہاں وہ شورا شوری کہ اماکن ومواضع کی تقدیس کی تمام احادیث جھوٹی ہیں اور کہاں اب یہ بے نمکی کہ وہی حدیث صحیح قرار پائی۔

شارح سنن النسائی جناب محمد بن علی بن ادم صاحب نے اگرچہ اپنا مسلک تبدیل نہیں کیا اور اماکن ومواضع کی تقدیس کو تسلیم نہیں کیا (ص: ۴۷) لیکن حدیث کے صحیح ہونے کا انکار بھی نہیں کر سکے اور یہ وجہ بھی نہیں بتا سکے کہ ان تینوں مقامات پر اترنے کی اور نماز پڑھنے کی وجہ کیا تھی؟

اس حدیث کے ایک راوی یزید بن ابی مالک رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں جن کا تذکرہ ابھی گذرا ہے، ان کا اصل نام یزید بن عبدالرحمن بن ابی مالک الہمدانی تھا۔ سنن ابی داؤد، سنن النسائی اور سنن ابن ماجہ کتابوں میں ان کی احادیث موجود ہیں اور محدثین کے نزدیک ان کا کیا مقام تھا، اس کی تصریح چند سطور کے بعد آجائے گی۔ ان کا تذکرہ قدرے تفصیل سے اس لیے کیا جا رہا ہے کہ سنن النسائی کی اس روایت کو جہاں حضرت شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے موضوع قرار دینے کی سعی لا حاصل فرمائی ہے۔ ان سے پہلے ایک اور شخصیت ابو الخطاب ابن دحیہ رحمۃ اللہ علیہ (۵۵۲ھ، ۶۱۳ھ) کی بھی تھی۔ اگرچہ سیرت طیبہ پر ان کی تحریرات بہت عمدہ اور ان کی کتابوں کے جو قلمی نسخے دیکھنے کا موقع ملا، ان سے ان کا تجربہ علمی بھی معلوم ہوتا ہے لیکن — جب وہ اس حدیث پر آئے ہیں، تو نہ صرف یہ کہ اسے موضوع اور جھوٹ قرار دینے کی سعی کی ہے بلکہ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کی تمام کتابوں کو مشکوک قرار دیا ہے ان کی تحریر ملاحظہ ہو۔<sup>۱</sup>

۱۔ الحدیث إلی آخره، وهو مشہور من رواية أبي مالك، واسمه غزوان بن يوسف المازني، قال أبو حاتم

الرازي: هو متروك الحديث. وقال محمد بن حبان: يروى عن الثقات ما لا يشبه حديث الأئمة.....

یہ (تین مقامات پر اترنے اور نماز پڑھنے کی روایت) ابو مالک کی مشہور روایت ہے۔ ان کا نام غزوہ بن یوسف المازنی بصری تھا اور وہ حسن (بصری) رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں۔ ابو حاتم فرماتے ہیں کہ ابو مالک کی احادیث قابل قبول نہیں ہیں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ نے فرمایا کہ محدثین نے ابو مالک سے روایت حدیث چھوڑ دی تھی اور محمد بن حبان نے فرمایا کہ ابو مالک ثقہ اور قابل اعتماد افراد سے وہ روایات بیان کرتے ہیں، جن روایات کا اثبات دیگر ثقہ روایات سے نہیں ہوتا۔ اس لیے ابو مالک کی روایات سے استدلال نہیں کیا جاتا۔

سوال یہ پیدا ہوتا تھا کہ اگر یہ ابو مالک اس درجے کی غیر محتاط راوی ہیں تو پھر امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے حدیث کی روایت کیوں کی؟ ابن دحیہ اس کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

اور وہ گئے امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ تو ان کا حال تو یہ ہے کہ اگرچہ وہ رواۃ کے معاملے میں جرح و تعدیل کو سمجھتے تھے لیکن ان کی کتابوں میں صحیح اور موضوع ہر طرح کی روایات خلط ملط ہو گئی ہیں۔ انہوں نے امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کی خصوصیات کا تذکرہ (اپنی ایک کتاب میں) کیا ہے اور بہت شدید غلطی یہ کی ہے کہ جعلی اور گھڑی ہوئی احادیث بیان کی ہیں جیسے کہ یہ روایت ”کہ

..... فسقط الاحتجاج بما يرويه. (الابتهاج في احاديث المعراج، فوائد حديث الاسراء، فائدة

خامسة عشر، ص: ۱۱۲).

ل والنسائي رحمه الله وإن كان يعرف التعديل والتحريح يخلط في كتبه الموضوع، والصحيح. وقد ذكر في محصائص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام أحاديث موضوعة وَهَذَابُكَ مَفْتَعَلَةٌ مصنوعة؛ منها قوله: أنا مدينة العلم وعلي بابها. (الابتهاج في احاديث المعراج، فوائد حديث

الاسراء، فائدة خامسة عشر، ص: ۱۱۳).



”میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں۔“

حضرت امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں میں موضوع روایات کا کہہ دینا آسان ہے لیکن انہیں ثابت کرنا کا بار دار ہے اور حدیث مدینہ العلم (میں علم کا شہر ہوں) کو جیسے یہ موضوع قرار دے رہے ہیں ایسے ہی ان کے بعد اگرچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی تحریر فرمایا ہے لیکن ان دونوں حضرات کے بعد جو محدثین اُمت میں آئے ہیں انہوں نے اس بات کو ماننے سے صاف انکار کر دیا اور اس حدیث کا مقام متعین کر کے اس قول کی تغلیط کی۔

اس وقت چونکہ زیر بحث موضوع یہ نہیں ہے اس لیے اس سے صرف نظر کر کے اصل بحث کی طرف آتے ہیں کہ محدث ابن دجیہ نے بھی ان تین مقامات پر اُترنے اور نماز پڑھنے والی حدیث کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ اس میں ایک راوی ابو مالک غزوٰ بن یوسف قابل اعتماد نہیں۔

ابن دجیہ کے حالات زندگی پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے مزاج میں حدّت غالب تھی۔ گرم مزاج کے لوگ جن کی عقل پر ان کے غصے کا غلبہ ہوتا ہے، چونکہ ٹھنڈے مزاج کے نہیں ہوتے اس لیے ان سے ایسی غلطیوں کا زیادہ صادر ہو جانا، چنداں مستبعد نہیں۔ اعتدال کے ساتھ ٹھنڈا مزاج ہو تو تحریر و تقریر میں غلطیوں کو جگہ کم ملتی ہے اور ایسے مقرر اور محقق کو اپنی تحریر و تقریر سے رجوع بھی کم کرنا پڑتا ہے اور ان کے بعد آنے والے مقررین اور محققین کو ان پر اعتماد میں سہولت اور ان پر تنقید بہت سوچ سمجھ کر کرنا پڑتی ہے۔ جبکہ وہ مقرر اور محقق جن کے مزاج پر حدّت غالب ہوتی ہے ان کی تقریر و تحریر میں غصے اور جلد بازی کی وجہ سے غلطیاں بھی زیادہ جگہ پاتی ہیں۔ انہیں رجوع بھی بار بار کرنا پڑتا ہے اور وہ اپنے بعد غلطیوں کا اتنا انبار لگا جاتے ہیں کہ ان کی غلطیوں پر میدان علم کا بچہ بھی ہنس دیتا ہے۔ کسی محقق کے لیے معتدل مزاج ہونا اور افراتفراف غضب سے دور رہنا ایک بہت بڑا انعام خداوندی ہے۔

ابن دجیہ سے بھی یہاں ایسی ہی غلطی سرزد ہو گئی اور وہ یہ تمیز نہیں کر سکے کہ جس ابو مالک راوی حدیث کو وہ متہم کر رہے ہیں اور اسے متروک قرار دے رہے ہیں، یہ وہ راوی نہیں ہے، جس کی روایت امام نسائی

رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں لی ہے۔ اس لیے اس حدیث پر اعتراض کرنے کا کوئی موقع ہی باقی نہیں رہ جاتا۔ جس راوی ابو مالک کا نام وہ غزوہ بن یوسف المازنی بتا کر اس پر برس رہے ہیں ان کی کوئی روایت صحاح ستہ میں غالباً اور سنن نسائی میں یقیناً ہے ہی نہیں۔ اس لیے وہ بنا ہی باقی نہیں رہتی جس بنا پر انہوں نے اس حدیث کے جھوٹ ہونے کا عندیہ دیا ہے۔ اسی لیے اس کتاب ”الابتہاج“ کے مثنیٰ ڈاکٹر رفعت فوزی عبدالمطلب — جو کہ مکہ مکرمہ میں جامعہ ام القریٰ اور مصر قاہرہ میں علم حدیث کے بڑے علماء میں شمار کیے جاتے ہیں — نے اسی بحث کے حاشیے میں لکھا ہے:

”اس حدیث کو موضوع اور جھوٹ قرار دینا جیسا کہ مصنف (ابن وحیہ) کی تحریر سے مترشح ہے، بہت بڑا ظلم ہے۔ یہ ان کی غلطی اور وہم ہے۔“

وہم یہ ہوا کہ ایک ہی کنیت ابو مالک کے دو راوی تھے انہوں نے ابو مالک یزید بن عبد الرحمن کی بجائے ابو مالک غزوہ بن یوسف مازنی کو سمجھ لیا اور حدیث کو جھوٹ قرار دے دیا۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس نادانستہ غلطی سے درگزر فرمائے۔

اس موقع پر ایک لطیفہ تحریر کرنا غالباً نامناسب نہ ہوگا۔ دیکھیے ”ابو مالک“ کنیت کے تین افراد ہیں۔ ابن وحیہ یہ سمجھتے ہیں کہ اس سے مراد غزوہ بن یوسف مازنی ہیں ڈاکٹر رفعت فوزی نے یہ تحریر فرما کر ابن وحیہ کی غلطی نکالی کہ نہیں صاحب! یہ ابو مالک غزوہ بن یوسف مازنی نہیں بلکہ یہ غزوہ بن یوسف مازنی ہیں۔ آپ انہیں غزوہ بن یوسف مازنی سمجھ کر بہت ظلم کر رہے ہیں۔

لطیفے کی بات یہ ہے کہ خود ڈاکٹر رفعت نے جو ابو مالک غزوہ بن یوسف مازنی فرمایا ہے۔ یہ بھی غلط ہے۔

الزام ان کو دیتے تھے تصور اپنا نکل آیا

اصل بات یہ ہے کہ ابو مالک درحقیقت ابو مالک یزید عبد الرحمن الہمدانی الدمشقی ہیں۔ یہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حدیث کی روایت کرتے ہیں اور یہ بہت ثقہ راوی ہیں۔ شام کے قاضی رہے ہیں۔

دارقطنی، ابن حبان، ابوزر عررازی رحمہم اللہ وغیرہ اکابر محدثین نے ان کی توثیق کی ہے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے دور خلافت میں انہیں قبیلہ بنو نمیر اور پھر مختلف دیہات میں لوگوں کو تعلیم دینے کی غرض سے بھیجا تھا۔ پھر بعد ازاں حکم ہوا کہ بنو نمیر سے صدقات بھی وصول کریں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا علم اور صفتِ امانت قابلِ اعتماد تھی۔ پھر انہی صدقات کا آٹھواں حصہ خلافت نے انہیں عطا فرمایا تھا۔ علم کے اتنے شائق تھے کہ اپنا کتب خانہ بھی بنایا اور پھر وہ اتنا مشہور ہوا کہ ان کا لقب ”صاحب کتب“ پڑ گیا۔<sup>۱</sup>

بحر حال یزید بن عبدالرحمن ابوما لک کی اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ہی کے مشہور ہم عصر وہم مسلک حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ انہوں نے سورۃ بنی اسرائیل کی تفسیر کے آغاز میں اس روایت کا تذکرہ کیا ہے اور اسے غریب اور ”انتہائی منکر“ قرار دیا ہے لیکن انہوں نے بھی وجہ غرابت و نکارت کچھ بیان نہیں کی۔ اس تفسیر پر اب تخریج و تحقیق کا کام جناب عبدالرزاق المہدی صاحب نے انجام دیا ہے، وہ بھی اس حدیث کی صحت سند کا انکار نہیں کر سکے۔ تحریر فرماتے ہیں:<sup>۲</sup>

و ظاهر اسنادہ الصحة      اور بظاہر اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

لیکن اسے منکر قرار دینے کے لیے ایک اور راوی حدیث سعید بن عبدالعزیز کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

وهو ثقة لكن اعتلط بآخره ، والظاهر أنه      یہ ثقہ ہیں لیکن عمر کے آخری حصے میں روایات میں

۱۔ ان کے حالات زندگی اگر تفصیل سے جانا ہو تو ملاحظہ ہو۔ (۱) تہذیب الکمال، باب الیاء، من اسمہ یزید،

ج: ۲۰، ص: ۳۴۵۔ (۲) تہذیب التہذیب، حرف الیاء، من اسمہ یزید ادویزید، ج: ۹، ص:

۳۶۰۔ (۳) الکاشف، الیاء، رقم: ۶۳۳۶۔

۲۔ حاشیہ تفسیر ابن کثیر، سورۃ الاسراء، آیۃ: ۱، ج: ۴، ص: ۸۷۔ یہاں پر بقدر ضرورت حصہ لے کر اس کا ترجمہ کیا گیا ہے۔



روى هذا الحديث بعد اختلاط، فقد  
تفرد بالفاظ منكرة لا يتابع عليها، فمن  
ذلك (صلاته عليه السلام بطيبة) و  
(طور سيناء) و (بيت لحم).  
روایات میں نہیں ملتے جیسے حضرت رسالت مآب  
ﷺ کا مدینہ منورہ، طور سینا اور بیت لحم ان تینوں

مقامات پر ٹھہرنا۔

غور کریں تو ان کا یہ خود اقرار کرنا کہ بظاہر سند صحیح ہے، کیا ظاہر کرتا ہے؟ ایک صحیح سند کے باوجود، کیونکہ  
ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے ہم فکر حضرات نے اس روایت کو منکر قرار دیا ہے اس لیے اس کی کوئی نہ  
کوئی وجہ تو نکالنی تھی۔ یہ طرز عمل علمی طور پر مناسب نہیں۔ محقق اور معلم کا کام اصل مصنف کی وکالت نہیں  
بلکہ حقائق کو بلا کم وکاست بیان کر دینا ہوتا ہے۔ ایک طرف حدیث کی سند صحیح مان رہے ہیں اور دوسری  
طرف پھر اس میں عیب بھی نکال رہے ہیں۔

اس روایت پر تین اعتراضات کیے گئے ہیں:

① سعید بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ، عمر کے آخری حصے میں روایات میں خلط ملط کرنے لگ  
گئے تھے۔

② یہ روایت اسی دور کی ہے۔

③ اس روایت میں وہ الفاظ ہیں جو دیگر روایات میں نہیں ملتے۔

پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ حضرت سعید بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ پر جن حضرات نے جرح فرمائی ہے  
انہوں نے یہ نہیں کہا کہ ان کا یہ حال عمر کے آخری حصے میں ہو گیا تھا بلکہ یہ فرمایا ہے کہ موت سے پہلے یہ حالت  
ہو گئی تھی ان کی عمر بوقت وفات ستر برس (۹۰ھ تا ۶۷ھ) کی تھی وفات سے پہلے کا مطلب یہ تو لیا جاسکتا ہے  
کہ اس سانحے میں ایک آدھ برس قبل یہ کیفیت پیش آ گئی ہوگی لیکن یہ تو نہیں کہ دس برس قبل ہی حافظے میں خلل

واقع ہو گیا تھا۔ حضرت ابو مسہر اور حضرت یحییٰ بن معین رحمہم اللہ نے یہ جرح کی ہے لیکن ان کے الفاظ یہ ہیں:

اختلط قبل موته، وکان یعرض علیہ وفات سے قبل وہ روایات کو ایک دوسرے سے ملا دیتے تھے اور جب بھی کوئی روایت یا حدیث انہیں سناتا تھا تو وہ فرماتے تھے کہ میں آپ کو اس روایت کی اجازت نہیں دیتا، میں آپ کو اس روایت کو بیان کرنے کی اجازت ہرگز نہیں دیتا۔

ان دونوں حضرات کے الفاظ نہ صرف یہ کہ ہمارے قیاس کا قرینہ ہیں بلکہ حضرت سعید بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے تقویٰ و احتیاط کو بھی ظاہر کرتے ہیں کہ جب انہیں اندازہ ہو گیا کہ اب ان کا حافظہ پہلے جیسا نہیں رہا تو وہ خود ہی لوگوں کو اپنے سے، روایت کرنے کی اجازت نہیں دیتے تھے۔

یہ حضرت سعید بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کوئی معمولی راوی حدیث تو نہیں ہیں کہ ان کے حافظے میں اگر کسی لمبی مدت کے لیے خلل واقع ہو گیا ہوتا تو محدثین اس کی تصریح نہ کرتے؟ کتب حدیث پر نظر رکھنے والے اس اصول کو اچھی طرح جانتے اور سمجھتے ہیں کہ جب کسی اہم راوی کے حافظے میں نقص واقع ہو جاتا ہے تو اس کے معاصرین میں یا ان کے فوراً بعد آنے والے محدثین کتنے بیدار مغز واقع ہوتے ہیں کہ فوراً یہ لکھ دیتے ہیں کہ دیکھیے اس راوی کی روایات فلاں سن تک یا فلاں واقعے تک یا فلاں شہر میں جانے سے پہلے تک کی تو محفوظ ہیں لیکن اس کے بعد کی روایات فلاں وجہ سے غیر محفوظ ہیں لہذا ان سے استدلال نہ کیا جائے۔

حضرت سعید بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ صحیح مسلم کے راوی ہیں۔ امام طبرانی نے ان کی روایات کو پوری

۱۔ ان تفصیلات کو جاننے کے لیے ملاحظہ ہو (۱) تہذیب التہذیب، حرف السین من اسمہ سعید، ج: ۳، ص:

۳۴۹، (۲) تہذیب الکمال، باب السین من اسمہ سعید، ج: ۷، ص: ۲۵۵، (۳) سیر أعلام النبلاء، رقم:

۵، سعید بن عبدالعزیز، ج: ۸، ص: ۳۲۔

ایک کتاب میں جمع کیا ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب الادب میں ان سے روایت لائے ہیں۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شام میں سعید بن عبدالعزیز سے زیادہ صحیح احادیث بیان کرنے والا کوئی نہ تھا اور میرے نزدیک یہ اور امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ دونوں ایک درجے کے امام ہیں۔ جو اعتماد اور عزت اہل مدینہ میں حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی تھی شام میں وہی مقام، اور وہی اعتماد اور وہی عزت انہیں حاصل تھی اس لیے ان کی روایات میں اگر کوئی خلل آیا ہوتا تو محدثین اسے ایسی آسانی سے قبول کر لیتے؟ اور محققین کی کتابوں میں کہیں یہ تصریح نہ آتی کہ ان کی فلاں اور فلاں روایات قابل قبول نہیں ہیں۔

② جناب عبدالرزاق المہدی صاحب کا صرف یہ تحریر فرمادینا کہ حدیث معراج بھی اسی دور کی روایت ہے جب حضرت سعید رحمۃ اللہ علیہ کا حافظہ کمزور پڑ گیا تھا، قابل تسلیم نہیں۔ یہ محض ان کا اپنا دعویٰ ہے انہیں چاہیے تھا کہ وہ اسماء الرجال کی کتابوں یا پھر تاریخ سے اپنے دعویٰ کا ثبوت بھی پیش کرتے لیکن وہ محض دعویٰ کر کے گزر گئے اور تاریخ سے کوئی ثبوت نہ لاسکے۔ انہیں چاہیے تھا کہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی پڑھ لیتے۔ وہ اپنی کتاب سیر اعلام النبلاء۔ جو سنکڑوں رواقہ حدیث کے احوال پر مشتمل اور تاریخ کی مستند کتاب ہے۔ میں تو یہ تحریر فرما گئے کہ سعید بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا حافظہ وفات سے پہلے کمزور پڑ گیا تھا اور وہ لوگوں کو اپنے سے روایت حدیث کی اجازت نہیں دیتے تھے لیکن اسماء الرجال پر ان کی جو اصل کتاب اور محدثین و محققین کا مرجع ہے ”تذکرۃ الحفاظ“، اس میں وہ بالکل خاموش ہیں اس راوی کو ثقہ اور صحیح قرار دیتے ہیں اور پھر روایات کے خلط ملط ہونے یا کسی بھی قسم کے کسی عیب کا تذکرہ کیے بغیر خاموشی سے گزر گئے ہیں۔ اس لیے جناب عبدالرزاق المہدی صاحب کا دعویٰ قابل قبول نہیں۔

③ ان کا تیسرا اعتراض کہ جو الفاظ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کی اس روایت میں ہیں (تین مقامات



پر اتر کر نماز ادا فرمانا) وہ اور کسی روایت میں نہیں آئے، تو یہ بات بھی درست نہیں۔ اس مضمون میں ان روایات کا تذکرہ مل جائے گا جن میں یہ الفاظ آئے ہیں اور ان کے راوی نہ تو حضرت سعید بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور نہ ہی حضرت ابو مالک رحمۃ اللہ علیہ اس لیے نسائی کی یہ روایت بالکل صحیح ہے۔ حضرت رسالت مآب ﷺ کا ان تینوں مقامات پر نزول اور ادائیگی نماز بالکل ثابت ہے۔ شیخ ابن تیمیہ اور ابن قیم رحمہم اللہ نے اس حدیث پر غور کیے بغیر ہی یہ دعویٰ کر دیا کہ سفر معراج میں آپ نہ کہیں رُکے اور نہ نماز پڑھی۔

اس سلسلے میں پانچویں روایت بھی ملاحظہ ہو۔ یہ روایت بھی حضرت شداد بن اوس رضی اللہ عنہ کی ہے۔ اس میں بھی یہی تصریح ہے کہ سفر معراج کے دوران حضرت رسالت مآب ﷺ پہلے یثرب (مدینہ منورہ علیٰ منورھا الف الف التحیة والثناء) اترے اور وہاں نماز ادا فرمائی پھر مدینہ منورہ اور وہاں دو رکعتیں ادا فرمائیں اور تیسری مرتبہ بیت لحم، جائے پیدائش سیدنا مسیح علیہ السلام پر اتر کر دو رکعتیں ادا فرمائیں۔

یہ روایت معجم کبیر میں حافظ ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی رحمۃ اللہ علیہ (۲۶۰ تا ۳۶۰ھ) لائے ہیں اور پھر وہ اسی روایت کو ”مسند الشامیین“ (رقم الحدیث: ۱۸۹۴) میں بھی لائے ہیں۔

اس حدیث کے ایک راوی اسحق بن ابراہیم بن العلاء پر اگرچہ بعض محدثین کو اعتراض ہے لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الادب میں ان کی روایت کو لیا ہے اور امام ابو حاتم، ابن حبان اور حضرت یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہم نے ان کی توثیق کی ہے۔ اور کہا ہے کہ شیخ سے روایت میں کوئی حرج نہیں لیکن ان کے معاصرین ان سے حسد کرتے تھے۔

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی یہی روایت حافظ ابن کثیر دمشقی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر میں بھی لی ہے اور

۱۔ جبیر بن نفیر عن شداد بن اوس رضی اللہ عنہم، رقم الحدیث: ۷۱۴۲، ج: ۷، ص: ۲۸۲۔

۲۔ میزان الاعتدال، رقم: ۷۳۰، ج: ۱، ص: ۱۸۱۔

اس تفسیر کے محقق عبدالرزاق المہدی اس حدیث پر حاشیہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

وفیه إسحاق بن إبراهيم بن العلاء وثقه  
یسحی بن معین وضعفه النسائی. وضعفه  
أبو داؤد ومحمد بن عوف الطائى، لكن  
للحدیث شواهد.  
اس حدیث کی سند میں ایک راوی اسحاق بن ابراہیم بن  
العلاء بھی ہیں جنہیں یحییٰ بن معین نے ثقہ قرار دیا  
انہیں ضعیف قرار دیا ہے لیکن اس حدیث کے (صحیح  
ہونے کے) مزید ثبوت بھی ہیں۔

یہ حاشیہ خود بتاتا ہے کہ اس حدیث کو جھوٹ قرار دینا کچھ اتنا سہل نہیں۔ متعدد محدثین نے متعدد مقامات  
پر اس حدیث کو بیان کیا ہے۔

اس سلسلے میں چھٹی حدیث وہ ہے جو۔ اگرچہ حضرت شہاد بن اوس رضی اللہ عنہ ہی کی روایت ہے لیکن  
حضرت امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”دلائل النبوة“ میں اپنی سند سے لائے ہیں اور اس میں بھی حضرت  
رسالت مآب ﷺ کے یہ جملے نقل کیے گئے ہیں کہ:

① ہم اس سفر (معراج) میں چلے یہاں تک کہ کھجوروں والی زمین تک پہنچے تو مجھے اتارا گیا۔  
جبریل امین نے کہا ”یہاں پر نماز ادا فرما لیجیے“ میں نے نماز پڑھی ہم پھر سوار ہوئے تو  
انہوں نے پوچھا ”آپ جانتے ہیں کہ آپ نے کہاں نماز پڑھی ہے؟“ میں نے کہا ”اللہ  
تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہیں“ انہوں نے کہا ”آپ نے یثرب میں نماز پڑھی ہے، آپ نے  
پاک زمین (طیب) پر نماز پڑھی ہے“۔

② پھر ہم ایک زمین پر پہنچے تو جبریل امین نے کہا ”یہاں اترے“ میں اُترا تو انہوں نے کہا  
”آپ نماز ادا فرما لیجیے“ میں نے نماز ادا کی پھر ہم سوار ہو گئے۔ انہوں نے دریافت کیا ”آپ  
جانتے ہیں کہ آپ نے کہاں نماز پڑھی ہے؟“ میں نے کہا اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہیں تو  
انہوں نے کہا ”آپ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے درخت کے پاس نماز پڑھی ہے“۔

③ پھر ہم اس سرزمین پر پہنچے جہاں پر محلات نظر آرہے تھے۔ انہوں نے مجھ سے کہا کہ آپ یہاں اُتریں۔ میں اُتر اتوا انہوں نے کہا ”آپ یہاں بھی نماز ادا فرمائیں“۔ میں نے نماز ادا کی اور پھر ہم سوار ہو گئے انہوں نے پوچھا ”آپ جانتے ہیں کہ آپ نے کہاں نماز پڑھی ہے؟“ میں نے کہا ”اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہیں“ تو انہوں نے کہا ”آپ نے بیت لحم میں نماز پڑھی ہے جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہوئے تھے۔ مسیح علیہ السلام، حضرت مریم علیہا السلام کے بیٹے“۔

اور اس روایت کو مکمل طور پر لکھنے کے بعد، امام باقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

هذا إسناد صحيح اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

اس حدیث کا منکر قرار دینے والے اور اس کی سند کی کمزوریاں بیان کرنے والے تصحیح کو بھی دیکھ لیں۔ حضرت رسالت مآب ﷺ کے تین مقامات پر رکنے اور نماز ادا فرمانے کی ساتویں دلیل یہ بھی ہے کہ حافظ، علامہ نور الدین الہیثمی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۵۰ھ) نے اس روایت کو مجمع الزوائد میں نقل فرمایا ہے اور اسے موضوع یا ضعیف قرار نہیں دیا۔ اور جس نے بھی ان کی اس کتاب کا مطالعہ کیا ہوگا، جانتا ہوگا

لے فانطلقت تهوي بنا، يقع حافرها حيث أدرك طرفها، حتي بلغنا أرضاً ذات نخيل، فأنزلني، فقال: صل. فصليت، ثم ركبتنا فقال: أتدري أين صليت؟ قلت: الله أعلم. قال: صليت بيثرب، صليت بطيبة، ثم انطلقت تهوي بنا [يقع حافرها حيث أدرك طرفها، ثم بلغنا أرضاً، فقال: انزل. فنزلت، ثم قال: صل. فصليت، ثم ركبتنا فقال: أتدري أين صليت؟ قلت: الله أعلم. قال: صليت بدمشق، صليت عند شجرة موسى عليه السلام. ثم انطلقت تهوي بنا يقع حافرها حيث أدرك طرفها، ثم بلغنا أرضاً بدت لنا قصورها، ثم قال: انزل. فنزلت، فقال: صل. فصليت، ثم ركبتنا قال: أتدري أين صليت؟ قلت: الله أعلم. قال: صليت ببیت لحم حيث ولد عيسى عليه السلام المسيح بن مريم. (دلائل النبوة للبيهقي، باب الاسراء برسول الله ﷺ من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى وما ظهر في ذلك من الآيات، ج: ۲، ص: ۳۵۵).



کہ اس کتاب میں آنے والی ہر حدیث پر بحث کر کے اس حدیث کا یا اس کے رواۃ کا حال بھی بیان کر دیتے ہیں۔ سو ان کا اس حدیث کو تسلیم کر لینا، اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کے نزدیک بھی یہ حدیث صحیح ہے۔ اور علامہ ہاشمی رحمۃ اللہ علیہ کی تصحیح اتنی بے وزن نہیں ہے کہ اس کی طرف اعتناء نہ کیا جائے۔<sup>۱</sup> آٹھویں دلیل میں یہ غور فرمالیجیے کہ کتب حدیث میں ایک راوی ”بکر بن زیاد الباہلی“ کا تذکرہ ملتا ہے۔ مشہور محدث ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے نہ صرف یہ کہ اسے جھوٹی احادیث گھڑنے والا قرار دیا ہے بلکہ اسے دجال بھی لکھا ہے۔ پھر اس کی ایک جھوٹی اور گھڑی ہوئی حدیث کی مثال بیان کرتے ہیں کہ وہ ایک گھڑی ہوئی جھوٹی روایت ایسے بیان کرتا تھا کہ:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضرت رسالت مآب ﷺ نے فرمایا کہ جبریل امین اور میں بیت لحم سے گذرے تو جبریل نے کہا ”آپ یہاں اتر کر دو رکعتیں ادا فرمائیں کیونکہ آپ کے بھائی سیدنا مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام یہاں پیدا ہوئے تھے“۔ پھر وہ مجھے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قبر پر لے آئے اور فرمانے لگے ”آپ کے پروردگار نے یہاں سے آسمان کی طرف عروج کیا“۔

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان کی کہ بکر بن زیاد الباہلی جھوٹا تھا، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی تصدیق کی ہے لیکن اس بیان (ابن حبان) اور تصدیق (ابن حجر) سے تو بظاہر یہ شبہ پڑتا ہے کہ یہ دونوں حضرات بھی اس بات کے قائل ہو گئے کہ بیت لحم پر نزول اور نماز ادا فرمانے کی روایت بکر بن زیاد الباہلی کا جھوٹ ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے موقع کی نزاکت کو بھانپ لیا اور اس تصدیق کے فوراً بعد تحریر فرمایا کہ بیت لحم میں اتر کر نماز پڑھنا، جو اس روایت میں آیا ہے یہ جھوٹ نہیں ہے کیونکہ بیت لحم میں اتر کر نماز

پڑھنے کی روایات اس روایت کے علاوہ بھی آئی ہیں اور اس سلسلے میں حضرت شہاد بن اوس رضی اللہ عنہ کی روایت بھی ہے۔<sup>۱</sup>  
حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بھی بیت لحم میں آپ کا نزول باحلال اور نماز ادا فرمانا تسلیم کرتے ہیں۔ اس لیے تین مرتبہ رکنے اور نماز پڑھنے کی روایات کا انکار کیسے ممکن ہے؟  
خیال رہے کہ یہ بکر بن زیاد الباہلی شیعہ رواۃ میں سے ہیں۔ علامہ طوسی نے انہیں اپنے رواۃ میں شمار کیا ہے اور سید محسن امین نے ”اعیان الشیعہ“ میں بھی ان کا تذکرہ کیا ہے۔<sup>۲</sup>

#### 4

امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”زاد المعاد“ میں جو بیت اللحم والی حدیث کا انکار کیا ہے تو وہ چنداں قابل بحث نہیں ہے۔ کیونکہ یہ تحقیق ان کی اپنی نہیں ہے بلکہ ان کے شیخ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی ہے اور ان کی تحقیق پر بحث عنوان نمبر (3) کے تحت ابھی گزری ہے۔ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کی اکثر تحقیقات کا معاملہ یہی ہے کہ وہ اپنے شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی محبت میں از سر تا پا غرق تھے، انہی کی تعلیمات سے متاثر تھے اور انہی کے نظریات پر سختی سے قائم تھے اس غلبہ محبت کا کچھ اندازہ اس خواب سے بھی کیا جاسکتا ہے، جو اپنی وفات سے کچھ مدت پہلے انہوں نے دیکھا تھا انہیں اپنے شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت ہوئی تو انہوں نے پوچھا کہ آپ کو آخرت میں کیا مقام ملا؟ شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ مجھے فلاں بزرگ سے اوپر کا درجہ دیا گیا ہے اور ابن قیم عنقریب آپ بھی اس درجے میں آکر ہم سے مل جائیں گے۔<sup>۳</sup> اللھم الحقنی بالصالحین بعفوک وبمنک

۱۔ والموضوع منه من قوله: ثم أتى بي الصخرة، وأما باقيه فقد جاء في طرق أخرى فيها الصلاة في

بیت لحم، وردت من حدیث شہاد بن اوس (لسان المیزان، رقم: ۱۵۷۸، ج: ۲، ص: ۳۴۳).

۲۔ اعیان الشیعہ، بکر بن زیاد الحنفی مولاہم کوفی، رقم: ۳۰۳۳، ج: ۵، ص: ۴۹۲.

۳۔ وکان هو ذکر قبل موته بمدة أنه رأى شيخه ابن تيمية في المنام وأنه سألته عن منزلته فقال إنه .....

اس لیے ان کے تمام عقائد و افکار کی اصل ان کے شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ہی کی کتابیں ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اس امر کی تصریح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

و غلب علیہ حب ابن تیمیہ حتی کان لا ینخرج عن شیء من أقواله بل ینتصر له فی جمیع ذلك وهو الذي هذب کتبہ ونشر علمه.

اور ان پر ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی محبت کا اتنا غلبہ تھا کہ وہ ان کی تعلیمات سے باہر قدم نہیں رکھتے تھے بلکہ ان کے نظریات کی علمی خدمت میں مصروف رہتے تھے اور حقیقت میں یہی ہیں جنہوں نے ان کی

کتابوں کو مرتب کیا اور ان کے علوم کو عام کیا۔

پھر آگے چل کر ایک مقام پر مزید وضاحت سے لکھتے ہیں:

ومعظمًا من کلام شیخه ینصرف فی ذلك وله فی ذلك ملکہ قوية ولا ینزال یدندن حول مفرداته وینصرها وینتج لها.

اور امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں کا اکثر حصہ ان کے شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ہی کے کلام سے لیا گیا ہے اور اپنے اس کام میں انہیں بہت مہارت حاصل تھی۔ یہ اپنے شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی ان مفرد

آراء کے ارد گرد ہی گھومتے رہتے تھے (جو مفرد آراء و افکار جمہور امت کے خلاف ہیں) اور علمی دلائل سے انہی آراء کی مدد کرنے اور انہی سے استدلال کرنے میں مصروف رہتے تھے۔

سو بیت اللحم کی حدیث سے انکار کا ان کا علمی جواب بھی وہی ہے جو کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے انکار کے سلسلے میں تحریر کیا گیا ہے۔

..... أنزل منزلة فوق فلان وسمي بعض الأكابر قال له وانت كدت تلحق به. (الدرر الكامنة، ذکر من اسمه محمد علی ترتیب آبائهم، رقم: ۱۶۷، ج: ۳، ص: ۴۰۳). ۱. ایضاً، ص: ۴۰۱. ۲. ایضاً، ص: ۴۰۲.

## 5

غور کرنے کی بات یہ بھی ہے کہ اگر مدینہ طیبہ سے حضرت رسالت مآب ﷺ کے مآثر اور ان سے متعلقہ اشیاء کو نکال دیا جائے تو پھر مدینہ منورہ میں رہ ہی کیا جاتا ہے؟ مسجد نبوی کی اگر کوئی حیثیت ہے تو اسی وجہ سے ہے کہ اس کی نسبت سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ اگر اس نسبت کو ایک طرف رکھ دیا جائے تو پھر اس مسجد اور کسی عام گلی یا محلے کی مسجد میں کیا فرق رہ جاتا ہے؟

شرک اور بدعت کے نام سے مآثر کو مٹایا گیا اور سد ذرائع کا اتنا شور مچایا گیا کہ حضرت رسالت مآب ﷺ اور ان کے اہل بیت، صحابہ کرام اور اسلاف اُمت رضی اللہ عنہم سے روگردانی کرنے والے فرقے وجود پذیر ہوئے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے لے کر بارہویں صدی تک کے تمام اسلاف کرام رحمہم اللہ بیک قلم بدعتی قرار پائے اور اس کا ایک اثر تو یہ ہوا کہ اب آنے والی نسلوں میں بھی نئے نئے محققین۔ جن کی نظر محض چند کتابوں تک محدود ہوتی ہے اور بجائے وسعت ظرفی اور تحقیق کے محض اپنے ایک خاص عقیدے کی روایات جمع کرتے ہیں اور جنہیں محقق کہنا بھی قابل نظر ہے۔ پیدا ہو رہے ہیں اور مخطوطات پر کام کر رہے ہیں، یہ سب ایک نئے عقیدے کی ترویج اور تاریخ میں تحریف کرنے میں مشغول ہیں۔

اور دوسرا اثر یہ ہے کہ اب زمانہ بدل چکا ہے یہ تیل کی دولت اور میڈیا کا زمانہ ہے۔ اسلاف کی کتابیں جن کی مدت تحریر تقریباً بارہ سو سال بنتی ہے، چھپ چھپ کر سامنے آرہی ہیں۔ ان کتابوں میں بے شمار مقامات پر بے شمار متقدمین اہل علم کے یہ جملے ملیں گے۔ ”فلاں بزرگ کے مزار پر دعا قبول ہوتی ہے۔“ ”فلاں بزرگ نے یہ خواہش یا وصیت کی کہ انہیں فلاں بزرگ کے پہلو میں دفن کیا جائے۔“ اور پھر ایسے جملوں پر ان نئے محققین کا یہ حاشیہ بھی مل جائے گا کہ اللہ تعالیٰ مصنف کو معاف کرے یہ بدعت ہے، یہ شرک ہے۔ ان محققین سے کوئی پوچھے کہ ان ”بدعتی“ اور ”مشرک“ اسلاف کی کتابوں کو آخر تم چھپوا ہی کیوں رہے ہو؟ ان پر تحقیق کا کیا احتیاج ہے؟ اپنے لیے کوئی نئے اسلاف کیوں نہیں



پیدا کر لیتے؟

تمام اُمت کو بدعتی اور مشرک قرار دینا سہل ہو گیا ہے اور اپنے مزعومہ عقائد و افکار پر نظر ثانی دشوار ہے۔ بارہ سو سال تک عمل اور عقیدہ یہی رہا ہے کہ اماکن اور رجال (مقامات اور افراد) میں برکات ہوتی ہیں۔ اہل اللہ کے مزارات پر دعا جلد قبول ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ کے کسی نیک بندے کے پہلو میں قبر کی جگہ مل جائے، تو اس کی اپنی برکات ہیں لیکن ایک طرف یہ غلو اور گمراہی کہ مزارات کو عبادت گاہیں بنالیا گیا اور دوسری طرف یہ گمراہی کہ پوری اُمت کو گمراہ، مشرک اور بدعتی بتاتا کر اُن کے خون کو جائز، اُن کے اموال لوٹنے کو مباح اور ان کے آثار و مقابر کو مسمار کر دیا گیا ہے۔ اعتدال کی راہ گم ہو کر رہ گئی۔

اگر حضرت رسالت مآب ﷺ کے آثار متبرکہ میں کچھ نہیں ہے تو پھر یہ روضہ اطہر میں کیا ہے؟ اگر وہ قبر مبارک کسی بھی طرح لائق احترام نہیں ہے تو پھر اس پر گنبد اور اس کی عمارت کو کیوں نہیں مٹایا دیا جاتا؟ کیا یہ شرک و بدعت ترویج کا مرکز نہیں ہے؟ معاذ اللہ، استغفر اللہ۔

شاید یہ سب کچھ بھی کر گزرتے، اگر یہ خوف نہ ہوتا کہ پوری اُمت سراپا احتجاج بن جائے اور اٹھ کھڑی ہوگی، ورنہ تو ان سے کوئی بعید نہیں تھا کہ جس طرح جنت البقیع اور مکہ مکرمہ میں لاتعداد آثار اور عمارتیں شرک و بدعت کا مرکز قرار دے کر، گرا دی گئیں، کم سے کم گنبد خضریٰ کو تو توڑ ہی دیا جاتا۔ اللہ تعالیٰ اس دن کے لیے باقی نہ رکھے۔

اور تیسرا اثر یہ ہوا کہ شعائر اللہ کی تعظیم ایسے لوگوں کے دلوں سے رخصت ہو گئی۔ ان کا طرز عمل اور سلیقہ گفتگو بتاتا ہے کہ وہ اپنے خود اختراع کردہ توحید کے نشے میں کسی کا ادب کرنے کے لیے قطعاً تیار نہیں ہیں۔ ان کے اسلاف اگر بدعتی تھے تو بھی بادل تھے اور اگر یہ موحد ہیں تو بھی بے ادب ہیں۔ کیا اعتدال کے ساتھ توحید اور ادب کو جمع کرنا ممکن نہیں ہے؟ آج سے پچاسی برس پہلے حضرت رسالت مآب ﷺ کے اسم گرامی کے ساتھ ”سیدنا“ کے لفظ کا استعمال ممنوع تھا اور آج یہی سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ مسجد نبوی کے دروازوں پر بحکم فرماں روا، کندہ نظر آئیں گے۔ ہر وہ نظریہ جس کی بنا

اندھے جذبات پر رکھی جاتی ہے اور اسے جبراً نافذ کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، وقت کے ساتھ ساتھ اپنا سحر کھودیتا ہے اور پانی اپنی اصل حالت پر لوٹ آیا کرتا ہے۔

اگر مدینہ طیبہ میں کچھ نہیں ہے تو حضرت امیر المومنین سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو کیا ہو گیا تھا؟  
موطاء امام مالک رحمۃ اللہ علیہ میں ہے:

جب مجلس سے اُٹھ کر عبد اللہ بن عیاش مخزومی رضی اللہ عنہما چلے تو عمر بن خطاب (امیر المومنین رضی اللہ عنہ) نے انہیں واپس بلایا اور فرمایا:

”کیا آپ اس نظریے کے قائل ہیں کہ مکرمہ، مدینہ طیبہ سے بہتر ہے“ عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا ”وہاں اللہ تعالیٰ کا حرم ہے اس نے وہاں امان دی ہے اور پھر اس شہر میں اس کا گھر ہے“ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”میں بیت اللہ اور حرم کی بات نہیں کر رہا کیا آپ اس نظریے کے قائل ہیں کہ مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ سے بہتر ہے“ عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے دوبارہ عرض کیا کہ وہاں اللہ تعالیٰ کا حرم ہے اس نے وہاں امان دی ہے اور پھر اسی شہر میں اس کا گھر ہے۔  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”میں اللہ تعالیٰ کے حرم اور اس کے گھر کی بات نہیں کر رہا“ اور پھر واپس تشریف لے گئے۔

اس موقع پر یہ بحث نہیں ہے کہ حرمین شریفین میں کس کو کس پر فضیلت حاصل ہے لیکن غالباً امیر المومنین

---

۱۔ فلما أدبر عبد الله، ناداه عمر بن الخطاب فقال: أأنت القائل لمكة خير من المدينة؟ فقال عبد الله: فقلت هي حرم الله وأمنه وفيها بيته. فقال عمر: لا أقول في بيت الله ولا في حرمه شيئاً. ثم قال عمر: أأنت القائل لمكة خير من المدينة؟ قال: فقلت هي حرم الله وأمنه وفيها بيته. فقال عمر: لا أقول في حرم الله ولا في بيته شيئاً. ثم انصرف. (الموطاء، كتاب الجامع، باب جامع ماجاء في أمر المدينة، رقم الحديث: ۲۱، ج: ۲، ص: ۸۹۴).

رضی اللہ عنہ کو یہ خبر ملی ہوگی کہ حضرت عبداللہ بن عیاش مخزومی رضی اللہ عنہما مکہ مکرمہ کو مدینہ طیبہ پر ترجیح دیتے ہیں تو انہیں اپنا موقف بتایا کہ مدینہ طیبہ، مکہ مکرمہ سے افضل ہے۔  
مدینہ منورہ کو کیوں افضل مانتے تھے؟ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے پیچھے چلنے والوں کو اس میں بھی کوئی برکت نہیں ملتی کہ کوئی شخص حضرت رسالت مآب ﷺ علیہ کے پہلو میں جگہ پائے لیکن اس برکت کی حقیقت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے پوچھیے۔

”عمر بن میمون کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دیکھا (جب وہ قاتلانہ حملے کی وجہ سے شدید زخمی تھے، تو) انہوں نے اپنے بیٹے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو بلایا اور فرمایا ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضری دیں اور عرض کریں ”عمر بن خطاب آپ کی خدمت میں سلام پیش کرتا ہے“ اور پھر ان سے دریافت کر لیں ”کیا وہ اس بات کی اجازت دیں گی کہ مجھے میرے دونوں دوستوں کے ساتھ (ان کے حجرے میں) دفن کی جگہ مل جائے؟“  
(عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما گئے اور دریافت کیا تو) ام المومنین رضی اللہ عنہا نے فرمایا ”میں نے تو وہ جگہ اپنے لیے تجویز کی تھی لیکن آج ضرور میں عمر رضی اللہ عنہ

لے عن عمرو بن میمون الأودی قال : رأيت عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال : يا عبد الله بن عمر، اذهب إلى أم المؤمنين، عائشة رضي الله عنها ، فقل : يقرأ عمر بن الخطاب عليك السلام ، ثم سلها أن أدفن مع صاحبي، قالت : كنت أريد لنفسي، فلا وثرته اليوم على نفسي، فلما أقبل ، قال له : مالديك؟ قال : أذنت لك يا أمير المؤمنين ، قال : ما كان شيء أهم إلي من ذلك المضجع، فإذا قبضت فاحملوني ثم سلموا، ثم قل : يستاذن عمر بن الخطاب، فإن أذنت لي فادفوني، وإلا فردوني إلى مقابر المسلمين (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب ما جاء في قبر النبي صلى الله عليه وسلم وإبي بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما، رقم الحديث: ۱۳۹۲)۔

کو اپنی جان پر ترجیح دوں گی“۔

جب عبداللہ رضی اللہ عنہ واپس ہوئے تو (ان پر نظر پڑتے ہی جلدی سے) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دریافت فرمایا ”آپ کیا خبر لائے ہیں“ عرض کیا: ”امیر المؤمنین انہوں نے آپ کے لیے اجازت دے دی ہے“ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”میرے لیے سب سے زیادہ فکر کی بات (اپنی قبر کے لیے) اس جگہ کا ملنا ہی تھا۔ سو دیکھو جب میرا انتقال ہو جائے تو جنازہ اٹھا کر لے جانا اور پھر ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی خدمت میں سب لوگ سلام پیش کرنا اور عرض کرنا عمر (اپنے دفن ہونے کے لیے) جگہ کی اجازت مانگتا ہے اگر وہ اجازت دے دیں تو مجھے وہاں دفن کر دیں ورنہ پھر عام مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دیں“۔

مدتوں جس جگہ کے لیے امیر المؤمنین کو فکر رہا اور ام المؤمنین جس مقام کو اپنے لیے تجویز فرماتی ہوں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ جب اس جگہ میں کوئی تقدس کوئی فضیلت، کوئی اہمیت اور کچھ آخرت کا فائدہ نہیں ہے تو پھر یہ حضرات کس فکر میں گھلا کیے؟ کیا یہ سب عبث اور بے کار امور تھے؟

۔ بر زمین کہ نشان کف پائے تو بود

سالمہا سجدہ صاحب نظراں خواہ بود

(میرے محبوب وہ زمین جہاں تیرے پاؤں کا نشان باقی رہا ہے، تیری قدر جاننے والے اس نشان پر بھی برسہا برس سجدہ کرتے رہے ہیں) جس نظریے کو دنیا بھر میں پھیلانے کی کوشش کی جا رہی ہیں اس کے پرچار کرنے والے اس حدیث سے جو کچھ بھی سمجھیں لیکن اُمت نے اس حدیث سے کیا سمجھا تھا وہ بھی ملاحظہ ہو۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:



”اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صالح اور نیک حضرات کے قریب دفن ہونے کی تمنا درست ہے اور یہ اس امید پر کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت جب ان صالح حضرات پر نازل ہوگی تو اس کے قریب کی قبر والے کو بھی اُس رحمت میں حصہ ملے گا۔ اور جو نیک لوگ اس صالح شخص کی قبر کی زیارت کے لیے آئیں گے، تو جہاں اس کے لیے دعا مانگیں گے، وہاں اس قریبی قبر والے کے لیے بھی دعا مانگ لیں گے۔“

تاریخ اٹھا کر دیکھ لی جائے ہزاروں مفسرین، محدثین، فقہاء اور اولیاء اللہ رحمہم اللہ ملیں گے جن کی تمنائیں بھری رہی کہ فلاں کے پہلو میں دفن ہوں اور فلاں شہر یا فلاں قبرستان میں جگہ مل جائے، وصیت کرتے رہے اور حتیٰ کہ وفات سے پہلے اپنی قبروں کی جگہ کا تعین بھی کرتے رہے اس امید پر کہ اگرچہ خود تو اس قابل نہیں ہوں لیکن ہمسائیگی کا مسلم اثر اس کریم اور جواد کی رحمت سے محروم نہ کرے گا۔ اس سلسلے میں بطور نمونہ صرف ایک مثال پیش کی جاتی ہے۔

جناب حافظ ابو بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۴۶۳ھ مشہور مصنف، صاحب علم اور معروف شخصیت ہیں، مکہ مکرمہ حاضر ہوئے اور جب حج کے دوران زمزم پینے کے لیے پہنچے تو تین گھونٹ پیے اور تین دعائیں مانگیں۔

پہلی دعا یہ مانگی کہ تاریخ بغداد (جو کہ اس وقت تحریر فرما رہے تھے) مکمل ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی یہ مانگ پوری کی، تاریخ بغداد مکمل ہوئی اور اب تو کئی مرتبہ چھپ بھی چکی ہے۔

.....دعاء من يزورهم من أهل الخير. (فتح الباري، كتاب الجنائز، باب ما جاء في قبر النبي صلي الله

عليه وسلم وابي بكر وعمر رضي الله تعالى عنهم، ج: ۴، ص: ۱۹۷، رقم الحديث: ۱۳۹۲).

لے قال الحافظ ابن عساكر: سمعت الحسين بن محمد يحكي، عن ابن خيرون أو غيره، أن الخطيب

ذكر أنه لما حج شرب من ماء زمزم ثلاث شربات، وسأل الله ثلاث حاجات، أن يحدث (بتاريخ) .....

دوسری دعا یہ مانگی کہ عالم اسلام کی مشہور درس گاہ جامع منصور میں علم حدیث پڑھانے کی اجازت و توفیق ملے، یہ دعا بھی پوری ہوئی۔

تیسری دعا یہ مانگی کہ حضرت بشر حافی رحمۃ اللہ علیہ جو کہ اکابر اولیاء کرام میں سے تھے ان کے پہلو میں قبر کے لیے جگہ ملے۔

جب ان کا انتقال ہوا اور ان کے اہل خانہ ان کی وصیت کے مطابق قبر کی جگہ دیکھنے قبرستان پہنچے تو کیا دیکھتے ہیں کہ حضرت بشر حافی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر تو ہر طرف سے لوگوں سے گھر چکی تھی صرف ایک جگہ خالی تھی لیکن وہاں بھی ایک قبر کھدی ہوئی اور بالکل ایسے تیار رکھی ہوئی تھی جیسے اپنے مہمان کا انتظار کر رہی ہو۔ یہ قبر کس نے کھودی اور تیار کی تھی؟ جب جستجو شروع ہوئی تو معلوم ہوا کہ بغداد کے ایک نوجوان صوفی شیخ ابو بکر بن زہراء نے وہ جگہ پہلے ہی سے اپنے لیے منتخب کر رکھی ہے۔ وہ ہر ہفتے ایک مرتبہ اپنی اس قبر میں آکر پورا ایک قرآن کریم مکمل پڑھتے ہیں تاکہ جب انہیں دفن کیا جائے تو یہ گھر انوار قرآنی سے منور ہو اور پھر اس میں ایک رات سوتے بھی ہیں۔

بغداد کے محدثین اور حضرت خطیب رحمۃ اللہ علیہ کے ورثاء نے ان صوفی صاحب سے رابطہ قائم کیا اور درخواست کی کہ وہ قربانی دیں اور یہ قبر حضرت خطیب رحمۃ اللہ علیہ کے لیے چھوڑ دیں تو یہ صوفی صاحب اگرچہ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کو بخوبی جانتے تھے لیکن اس معاملے میں کہنے لگے ”یہ قبر میں نے اپنے لیے کھودی اور تیار کی ہے۔ کیا اب آپ لوگ اسے مجھ سے چھیننا چاہتے ہیں؟“ ان محدثین نے اس صوفی شیخ ابو بکر بن زہراء کے گھر کا رخ کیا اور ان کے والد احمد بن علی سے ملے معاملہ ان کے سامنے رکھا تو انہوں نے اپنے بیٹے کو بلایا اور کہا:

”میرے بیٹے میں یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ آپ یہ قبر کی جگہ ان لوگوں کو دے دیں۔“

..... (بغداد) بہا، وأن یملی الحدیث بحامع المنصور، وأن یدفن عند بشر الحافی. فقضیت له الثلاث.

(سیر أعلام النبلاء، الخطیب البغدادی، أحمد بن علی بن ثابت، رقم: ۱۳۷، ج: ۱۸، ص: ۲۷۹).

لیکن یہ دریافت کرتا ہوں کہ اگر حضرت بشر حافی رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کا زمانہ ہوتا اور آپ ان کے پہلو میں بیٹھے ہوئے ہوتے اور اچانک حضرت خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ تشریف لے آتے تو کیا آپ ان کے مرتبے اور شخصیت کے احترام میں اپنی جگہ چھوڑ نہ دیتے؟ اور کیا آپ حضرت بشر رحمۃ اللہ علیہ کے پہلو میں اپنے بجائے حضرت خطیب رحمۃ اللہ علیہ کو جگہ نہ دے دیتے؟  
صوفی ابوبکر بن زہراء رحمۃ اللہ علیہ سوچتے رہے اور پھر والد صاحب سے عرض کیا:  
”یقیناً والد میں ایسے ہی کرتا“۔

احمد بن علی نے کہا:

”بیٹے تو آج یہی سمجھ لو کہ وہی منظر درپیش ہے“ نوجوان صوفی بات سمجھ گیا اور اپنی تدفین کی جگہ سے دستبردار ہو گیا۔

حضرت خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کیسے بخت آور تھے کہ وہ قبر ملی جس کو نور سے بھرنے کے لیے ایک

لے قال أبو البركات إسماعيل بن أبي سعد الصوفي : كان الشيخ أبو بكر بن زهراء الصوفي برباطنا، قد أعد لنفسه قبراً إلي جانب قبر بشر الحافي، وكان يمضي إليه كل أسبوع مرةً، وينام فيه، ويتلو فيه القرآن كله، فلما مات أبو بكر الخطيب، كان قد أوصي أن يدفن إلي جنب قبر بشر، فحاء أصحاب الحديث إلي ابن زهراء، وسألوه أن يدفنوا الخطيب في قبره، وأن يوثره به، فامتنع، وقال : موضع قد أعدته لنفسي يوخذ مني ! فجاؤوا إلي والدي، وذكروا له ذلك، فأحضر ابن زهراء وهو أبو بكر أحمد بن علي الطريثي فقال : أنا لا أقول لك أعطيهم القبر، ولكن أقول لك : لو أن بشراً الحافي في الأحياء وأنت إلي جانبه، فحاء أبو بكر الخطيب ليقعد دونك، أكان يحسن بك أن تقعد أعلي منه ؟ قال : لا، بل كنت أجلسه مكاني. قال : فهكذا ينبغي أن تكون الساعة. قال : فطاب قلبه وأذن.

(سير أعلام النبلاء، الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت، رقم: ١٣٧، ج: ١٨، ص: ٢٧٩).



صوفی نے کتنے ہی قرآن پڑھے تھے اور کس خلوص سے اس قبر کو امن کی جگہ قرار دینے کے لیے التجا و زاری کی تھی۔

جس جگہ کی تمنا اور دعا خطیب بغدادی نے زمزم پی کر بیت اللہ میں کی تھی بالآخر وہ جگہ انہیں نصیب ہوئی اور وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حضرت بشر حافی رحمۃ اللہ علیہ کے ہمسائے بنے۔ اگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء اللہ رحمہم اللہ کے پہلو میں جگہ ملنا کوئی برکت کی بات نہیں ہے تو پھر یہ سب کچھ کیا تھا؟ ابھی تو یہ اسلاف کا ایک نمونہ پیش کی گیا ہے وگرنہ ایسے سینکڑوں واقعات ملیں گے۔ شرک و بدعت کا فتویٰ دینے سے پہلے یہ بھی سوچ لینا چاہیے کہ اس کی زد کہاں کہاں جا کر پڑے گی۔ اچھا محقق اور سلجھا ہوا عارف باللہ وہ ہے جو ہمیشہ اپنی حدود کو پہچانتا رہے اور جب آدمی اپنی حدود میں رہ کر خود شناس ہو جاتا ہے تو پھر وہ واصل باللہ ہو جاتا ہے۔

علامہ اقبال نے کیا خوب فرمایا ہے:

۔ تلاش اوکنی جز خود نہ بینی تلاش خود کنی جز اونہ پالی  
اس کی تلاش میں نکلے تو اپنے علاوہ کسی کو نہ پاؤ گے اور اپنی تلاش میں نکلے تو اس کے علاوہ کوئی نہ ملے گا (اسرار و رموز بے خودی)

وہ حدیث جس میں حضرت رسالت مآب ﷺ کے تین مقامات پر نزول اور نماز پڑھنے کا ذکر ہے، اکابرین امت اس روایت سے یہی سمجھتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے آثار و واجب الاحترام ہوتے ہیں۔ حضرت رسالت مآب ﷺ کی جائے پیدائش اور وہ گھر جہاں آپ پر ہزاروں مرتبہ وحی نازل ہوئی لائق صدا احترام اور محفوظ رکھنے کا مقام تھا جسے افسوس کہ معرفت و ذوق کی قلت اور علم کی کمی نے جبراً مسمار کر دیا۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، علامہ ابن قیم، حافظ ابن کثیر اور ان کے متبعین رحمہم اللہ جن احادیث کو بے اصل اور منکر بتاتے رہے، یہ خود ان کا بہت بڑا تسامح تھا۔ سامحہم اللہ وایانا۔



# حدیث وفا



ارباب ذوق کی خدمت میں "حدیث وفا" کے عنوان

سے عشق و محبت کا ایک گراں قدر ہدیہ پیش کیا جا رہا ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق کے رنگ میں ڈوب کر یہ سطور پر دفتر طاس کی گئی ہیں۔ مرد خدا کے لئے متاع کوئین سے عزیز تر اور اس کا حاصل حیات وہ ناطہ ہے، جو اللہ تعالیٰ اور حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے پیوست ہے۔

"حدیث وفا" اسی ناطے کو سرسبز و شاداب رکھنے کا سامان اور اسی مہد وفا کی تذکیر ہے جو صبح ازل میں منعقد ہوا تھا اس کتاب کا محور بھی ہے اور تمام روایات اسی مرکز کے گرد مصروف اطواف ہیں۔

"حدیث وفا" ان دیوانگان عشق کے تذکرے سے بھی معمور ہے جن کی عقل کی منزل اور عشق کا حاصل رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود مسعود تھا۔ وہ جس ذات کو دیکھ کر چیتے تھے اسی کے پیغام کو پھیلائے میں مرئے۔ ان پیکران وفا کا ذکر خیر ان سے مربوط ہونے کی دلیل اور ان کے حالات اس خبر کے پیغام رساں کہ۔

عشق کی مستی سے بیکر گل تابناک

عشق ہے صہبائے خام عشق ہے کاس اکرام

محدثین عظام اور فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہ نے جن احادیث اربعہ کو اصحاحات میں شمار کیا ہے "حدیث جبریل" ان میں سے ایک ہے۔

حدیث جبریل میں کامل دین کو تین شعبوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

(۱) ایمان (۲) اسلام (۳) احسان

"حدیث وفا" کا قاری ذرا تعمق نظر سے جائزہ لے تو ان تینوں شعبوں کی روح جو گل پر آمادہ اور مہیز شوق لگاتی ہے، وہ "عشق و محبت" ہے۔

عقل و دل و نگاہ کا مرشد اولیں ہے عشق

عشق نہ ہو تو شرع و دین بکلہ قصورات

"حدیث وفا" اسی عشق کی یاد بہاری کا نام ہے۔ ہر حکایت اور ہر روایت اس اصل حیات کو فروغ دیتی ہے۔ مصنف نے روشنائی کی بجائے عشق سے

یہ ارمغان مرحب کیا ہے۔ کیا عجب کہ کسی دل کے نہاں خانے میں پھر سے یہ حدیث وفا حدیث عشق کی بھٹی سلگا دے۔

ادارہ المناد، شفیق پلازہ، بینک روڈ صدر، راولپنڈی۔

فون نمبر: 0092-51-5111725

موبائل: 0092-333-5134333



# الندوة

ڈیکٹریشن نمبر: 28/Press, Dec

## AL NADWA MONTHLY

Jamadi-ul-Awwal 1431/ May 2010  
Volume-1  
Issue-5

Printed and published at Instant Print System (Pvt) Ltd.

G-10/4, Islamabad by Muhammad Rashid

on behalf of

AL-NADWA EDUCATIONAL TRUST

CHATTER PARK ISLAMABAD

PAKISTAN 46001